



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουλίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.35 π.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ τη βουλευτή κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά για την ανάληψη καθηκόντων συνεισηγήτριας της Μόνιμης Επιτροπής για την Ειρήνη και τη Διεθνή Ασφάλεια της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.

Η ανάληψη του ρόλου του εισηγητή στο πλαίσιο των εργασιών και δραστηριοτήτων του μεγαλύτερου διεθνούς κοινοβουλευτικού οργανισμού αποτελεί τιμή τόσο για τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο σύνολό της όσο και για τους Κυπρίους βουλευτές οι οποίοι εκπροσωπούν το σώμα επάξια και ουσιαστικά στο εξωτερικό, ασκώντας στο ακέραιο τα καθήκοντά τους, με γνώμονα πάντα τις αρχές της κοινοβουλευτικής διπλωματίας. Ταυτόχρονα, προβάλλεται ο ρόλος που μπορούμε να διαδραματίσουμε ως χώρα στην προώθηση της ειρήνης και της συνεργασίας μεταξύ των λαών, την ανάπτυξη των δημοκρατικών θεσμών και την εδραίωση της συμμετοχικής δημοκρατίας μέσω του κοινοβουλευτικού διαλόγου.

Συγχαρητήρια, κυρία Κουκουμά!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη και επειδή αυτή είναι η τελευταία νομοθετική εργασία του σώματος πριν από τις θερινές διακοπές, εκτός βέβαια αν χρειαστεί να συνέλθει εκτάκτως η Βουλή, για να εξετάσει οποιοδήποτε επείγον ή σοβαρό θέμα, κάτι για το οποίο υπάρχει πάντοτε η ετοιμότητα του σώματος, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα: Οι κοινοβουλευτικές επιτροπές θα αρχίσουν τις εργασίες τους από τις 29 Αυγούστου. Η ολομέλεια του σώματος θα αρχίσει τις τακτικές της συνεδρίες την πρώτη Παρασκευή του Σεπτεμβρίου, στις 10.00 το πρωί, εκτός εάν δεν υπάρχει ικανοποιητική νομοθετική εργασία για συζήτηση, οπότε και η συνεδρία θα πραγματοποιηθεί τη δεύτερη Παρασκευή του Σεπτεμβρίου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όσον αφορά το θέμα του καθορισμού της Παρασκευής από το Σεπτέμβριο, από πλευράς της ΕΔΕΚ θέλουμε να διατυπώσουμε τη διαφωνία μας. Θεωρούμε ότι δε θα πρέπει αυτή τη στιγμή να προχωρήσουμε στον καθορισμό της Παρασκευής ως ημέρας για τη σύγκληση της ολομέλειας, δεδομένου ότι αυτό δημιουργεί σοβαρότατα προβλήματα κυρίως στην εξωκοινοβουλευτική δραστηριότητα την οποία πρέπει να επιδεικνύουν

οι βουλευτές, γι' αυτό θα θέλαμε αυτό το θέμα να ξανασυζητηθεί επισταμένα στη Σύσκεψη των Αρχηγών, πριν περάσουμε στο θέμα της τελικής τοποθέτησης. Εκτιμούμε ότι θα υπάρχουν σοβαρά προβλήματα και γι' αυτό ακριβώς σας καλώ να το αποσύρετε προς το παρόν, μέχρι να συζητηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, δε θα το αποσύρω, όμως υπάρχει η ευχέρεια εν ευθέτω χρόνω να το συζητήσουμε. Πάρθηκε η απόφαση. Θεωρώ ότι είναι προς την καλύτερη λειτουργία του σώματος και των υπαλλήλων της Βουλής, θα αυξηθεί η αποδοτικότητα της Βουλής. Έχω εντονότατη άποψη. Θα το συζητήσουμε στη συνέχεια, αν θέλετε. Ευχαρίστως!

Ναι, παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Η θέση σας ότι θα συζητηθεί στις αρχές του Σεπτεμβρίου αυτό εμάς μας βρίσκει σύμφωνους. Εκεί να το αναλύσουμε και να κοιτάξουμε το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, να τη μελετήσουν και να ετοιμασθεί σχετική έκθεση.

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει.

Σημειώνεται επίσης ότι σήμερα κατατίθεται στη Βουλή για ενημέρωση του σώματος, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, κατάλογος με τους προέδρους, αντιπροέδρους και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων που το Υπουργικό Συμβούλιο έχει επιλέξει για διορισμό στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Η εν λόγω ενημέρωση είναι απαραίτητη προϋπόθεση με βάση το νόμο, πριν το Υπουργικό Συμβούλιο προχωρήσει στους διορισμούς. Ο κατάλογος των ονομάτων θα σας διανεμηθεί κατά τη διάρκεια της συνεδρίας.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο, που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.104-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.105-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.106-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.107-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των	Γεωργίας, Αγροτικής	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	Αυγών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.108-2016).	Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	
6.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.109-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.110-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
8.	Έκθεση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 3 του 2015) σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. αρ. 15(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
9.	Έκθεση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2016 όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου, για μεταφορά πιστώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 2(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 25 και 28) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 8 ^η Ιουλίου 2016, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 49(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με ημερομηνία 8 Ιουλίου 2016 που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών, για τους μήνες Μάιο και Ιούνιο του 2016, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. αρ. 49(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.15.002).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Ξεκινούμε από το υπ' αριθμόν 8 θέμα και θα επανέλθουμε στα προηγούμενα, όταν θα είναι έτοιμες οι υπηρεσίες με τις νέες εισηγήσεις, με βάση τη συζήτηση που κάναμε. Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αναβάλλεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν προλάβαμε να σας ενημερώσουμε, πριν ανέλθετε εις την έδρα. Επειδή τα πρώτα επτά νομοθετήματα, τα πρώτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επτά, σωστά το είπατε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή είναι γνωστά σε όλους μας και επειδή και η ουσία της πρότασης νόμου, όπως έχει κατατεθεί από τα τέσσερα κοινοβουλευτικά κόμματα, είναι γνωστή και στους εισηγητές, αλλά και στους υπόλοιπους, θεωρώ ότι μπορούμε να ξεκινήσουμε... Και η νομοτεχνική επεξεργασία... Πολιτικά θα αποφασίσουμε. Να ξεκινήσουμε από αυτά που είναι και τα πλέον σημαντικά, για να τα ολοκληρώσουμε στην αρχή της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε να ξεκινήσει η συζήτηση για τα επτά και, αν δεν προλάβουν οι υπηρεσίες...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και για το υπ' αριθμόν 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξεκινήσουμε τώρα τη συζήτηση. Να μην πάμε, να μην περιμένουμε τις υπηρεσίες να μας φέρουν τα νομοσχέδια...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφού ξέρουμε, ξέρουμε ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω ένσταση, αν όλοι συμφωνείτε. Υπάρχει ο κίνδυνος να φτάσουμε την ώρα που θα πρέπει να μπουν οι τροπολογίες και να γίνει η ψηφοφορία και να μην τα έχουμε ενώπιόν μας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συμφωνείτε, εγώ δεν έχω πρόβλημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τα ξέρουμε και τα συζητήσαμε και εξαντλητικά στις συσκέψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Άρα ας μην πάμε πίσω, να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 8 και να έρτω μετά στο υπ' αριθμόν 9, όπως συμφωνήσαμε.

Υπάρχει κάποιος ο οποίος θέλει να πει τίποτε; Αναβολή για το υπ' αριθμόν 8;

Όχι.

Θέλεις κάτι να πεις για τη διαδικασία από το υπ' αριθμόν 1 μέχρι το 7, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, έχει ζητηθεί αναβολή για τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στην εισήγηση τη διαδικαστική του κ. Νεοφύτου.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν θα πάμε σε αυτό που λέει ο κ. Νεοφύτου, θα έχω να πω κάποια πράγματα διαδικαστικά σε σχέση με τις δικές μου τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Νομίζω...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Με βάση και τα όσα έχουν συμφωνηθεί πάνω, θα χρειαστεί περίπου μια ώρα, για να τα συζητήσουμε. Άρα υπολογίζουμε ότι θα είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα πρόβλημα!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Και θα είναι και περισσότερος ο χρόνος, αν τα συζητήσουμε τώρα, σε σχέση με το να δούμε τα υπόλοιπα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να τα βάλουμε στη σειρά τώρα, γιατί αλλάζει η σειρά. Ήβρες τη σειρά; Εφόσον συμφωνούν να γίνει συζήτηση από το υπ' αριθμόν 1 μέχρι το 7, συμπεριλαμβανομένης και της πρότασης νόμου, τότε, με βάση και τη συμφωνία που κάναμε, να δώσω το λόγο, νομίζω, στα κόμματα να κάνουν τις τοποθετήσεις. Έχουμε συμφωνήσει δεκαπέντε λεπτά για ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ, δέκα λεπτά για ΔΗΚΟ και οχτώ λεπτά για τα υπόλοιπα κόμματα. Είχαμε πει οι τροπολογίες, κύριε Περδίκη, να μπαίνουν αμέσως πριν την ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Απλά ήθελα να διευκρινιστεί όπως είχα εξηγήσει και στη σύσκεψη, κύριε Πρόεδρε, ότι οι τροπολογίες που έχουμε υποβάλει ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επί του νομοσχεδίου θέλουμε να ισχύσουν ως τροπολογίες και επί της πρότασης νόμου που κατατέθηκε εκτάκτως σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Την ώρα που θα έρθει η συζήτηση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να καταγραφεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έχουμε επίσης συμφωνήσει ότι θα μπορούν να μπου προφορικές τροπολογίες, εκείνη την ώρα να το θυμίσω, εντάξει;

Ποιος θέλει να πάρει το λόγο; Νομίζω μπαίνουμε αμέσως στη συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακόμα μια εισήγηση. Να είμαστε πρακτικοί. Να μην περιμένουμε ο ένας τον άλλο. Υπάρχει μια παράδοση που ακολουθείται στους προϋπολογισμούς, να ξεκινούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Φυσικά δε δόθηκε, δε συμφωνήθηκε ότι θα είναι ένας βουλευτής από κάθε κόμμα. Ένα κόμμα μπορεί να επιφυλαχθεί, να βάλει δύο και τρεις βουλευτές.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Τα θέματα από τον αριθμό 1 έως τον αριθμό 5 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος είναι η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει το καθεστώς φορολόγησης ακίνητης ιδιοκτησίας στην Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να καταστεί πιο δίκαιο με τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης μέσω της επικαιροποίησης των αξιών της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η κατάργηση της επιβολής τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας από τους δήμους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η κατάργηση της επιβολής τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας από τις κοινότητες.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η επιβολή και είσπραξη του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το έτος 2016 με βάση τους ισχύοντες φορολογικούς συντελεστές και την ισχύουσα μεθοδολογία, δηλαδή με τις εκτιμημένες αξίες του 1980.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η επ' αόριστον μείωση κατά πενήντα τοις εκατό (50%) των καταβλητέων μεταβιβαστικών δικαιωμάτων για όλες τις πωλήσεις ακινήτων και για την εγγραφή μισθώσεων ή υπομισθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Μουσιούπτας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Ευανθία Σάββα
Γιώργος Κάρουλλας
Πανίκος Λεωνίδου
Παύλος Μυλωνάς
Λίνος Παπαγιάννης
Μη μέλη των επιτροπών:
Ελένη Σταύρου
Γιώργος Λουκαΐδης
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα. Συγκεκριμένα, μελέτησαν τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα σε πέντε συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 27 Ιουνίου και στις 4, 8 και 11 Ιουλίου 2016, και την πρόταση νόμου σε συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016. Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του

ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου, του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΕΤΕΚ, η ΠΟΒΕΚ, ο Σύνδεσμος Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, ο Νέος Σύνδεσμος Αδειούχων και Βοηθών Κτηματομεσιτών και ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών.

Υπενθυμίζεται ότι η εξέταση του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου άρχισε από την προηγούμενη βουλευτική περίοδο και ότι τα νομοσχέδια αυτά αποτελούν μέρος ευρύτερων νομοθετικών ρυθμίσεων που είχαν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του φορολογικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία, σε συνεδρία των αρμόδιων επιτροπών ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015. Εξαιτίας όμως των στενών χρονικών περιθωρίων που είχαν παρασχεθεί για την εξέταση των σχετικών νομοσχεδίων λόγω της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις θερινές διακοπές, κρίθηκε αναγκαίο όπως στο τότε στάδιο προωθηθεί στην ολομέλεια του σώματος εκείνο μόνο το νομοσχέδιο που προέβλεπε τη μείωση για ορισμένο χρονικό διάστημα των μεταβιβαστικών τελών, με απώτερο στόχο την ενθάρρυνση της αγοράς ακινήτων. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που παρέμειναν σε εκκρεμότητα, η επιτροπή είχε αποφασίσει να προχωρήσει σε μελέτη τους σε μεταγενέστερο στάδιο.

Όπως είναι γνωστό, κατά τη νέα βουλευτική περίοδο, η εκτελεστική εξουσία αποφάσισε να προχωρήσει σε ουσιαστική αναθεώρηση του νομοσχεδίου με το οποίο προτεινόταν η αντικατάσταση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου με νέα νομοθεσία και το οποίο αποτελούσε μέρος του προτεινόμενου ευρύτερου νομοθετικού πλαισίου για τη φορολογική μεταρρύθμιση της ακίνητης ιδιοκτησίας. Συγκεκριμένα, η εκτελεστική εξουσία απέσυρε το εν λόγω νομοσχέδιο και προχώρησε σε κατάθεση νέου νομοσχεδίου με το οποίο αρχικά προταθείς ενιαίος φορολογικός συντελεστής για την επιβολή της υπό αναφορά φορολογίας επί της συνολικής ακίνητης ιδιοκτησίας κάθε επηρεαζόμενου προσώπου σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 διαμορφώνεται από ένα τοις χιλίοις (1‰) στο μισό τοις χιλίοις (0,5‰), με απώτερο στόχο την αναθεώρηση της εν λόγω νομοθεσίας, η οποία είχε παραμείνει σε εκκρεμότητα στη βάση των αποφάσεων που είχαν ληφθεί από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της συζήτησης του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου, η οποία διεξήχθη κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, πέραν των πιο πάνω αρμοδίων, είχε παραστεί και ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος ανέλυσε τους στόχους και τη φιλοσοφία της προτεινόμενης μεταρρύθμισης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει το καθεστώς φορολόγησης ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να καταστεί πιο δίκαιο με τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης μέσω της επικαιροποίησης των αξιών της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, σύμφωνα με την επικαιροποιημένη και εκτιμημένη από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας κατά την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους.
2. Ο καθορισμός της 31^{ης} Οκτωβρίου κάθε έτους ως καταληκτικής ημερομηνίας καταβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας με τον οποίο επιβαρύνονται οι ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας. Επιπρόσθετα, προτείνεται η παραχώρηση έκπτωσης σε ποσοστό δεκαεπτάμισι τοις εκατό (17,5%) επί του οφειλόμενου φόρου, σε περίπτωση που ο επιβλητέος φόρος εξοφληθεί στα ταμεία του Τμήματος Φορολογίας τουλάχιστον τριάντα ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του, και σε ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%), σε περίπτωση που η εξόφληση εντός της εν λόγω χρονικής περιόδου διενεργηθεί μέσω διαδικτυακής μεθόδου ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος.
3. Η επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης σε ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) επί του οφειλόμενου φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, σε περίπτωση που ο φόρος αυτός δεν εξοφληθεί μέχρι την καταληκτική ημερομηνία καταβολής του.
4. Η απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας ιδιοκτητών οι οποίοι θα είχαν υποχρέωση καταβολής φόρου ύψους είκοσι πέντε ευρώ (€25).

Σκοπός του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να καταργηθεί η επιβολή τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας από τις τοπικές αρχές.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε για το έτος 2016 η επιβολή και είσπραξη του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας να γίνει με βάση τους ισχύοντες φορολογικούς συντελεστές και την ισχύουσα μεθοδολογία, δηλαδή με τις εκτιμημένες αξίες του 1980. Προτείνεται επίσης η παραχώρηση μεγαλύτερων εκπτώσεων από τις εκπτώσεις που παραχωρήθηκαν κατά το 2015 για όλους όσοι θα καταβάλουν τον οφειλόμενο φόρο εντός των καθοριζόμενων προθεσμιών, με απώτερο στόχο την είσπραξη των προϋπολογισθέντων από την κυβέρνηση για το έτος 2016 φορολογικών εσόδων ύψους €30 εκατομ. περίπου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζεται η εξουσία των τοπικών αρχών να συνεχίσουν την είσπραξη της φορολογίας που επιβάλλουν με βάση τις διατάξεις της οικείας περί Δήμων και περί Κοινοτήτων νομοθεσίας και κατά το έτος 2016, με στόχο την είσπραξη ήδη προϋπολογισθέντων εσόδων ύψους €15 εκατομ. Η συνέχιση της ισχύος της ίδιας ρύθμισης για τους δήμους και τις κοινότητες και κατά το 2016, όπως αναφέρεται, κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι πολλές τοπικές αρχές έχουν ήδη προχωρήσει στην επιβολή της εν λόγω φορολογίας για το έτος 2016 και έτσι θα αποφευχθεί αχρείαση αναστάτωση. Ταυτόχρονα, θα παρασχεθεί επίσης ο αναγκαίος χρόνος εξάντλησης της συζήτησης επί των διάφορων πτυχών του ευρύτερου θέματος της μεταρρύθμισης του πλαισίου φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, το οποίο συναρτάται με την προτεινόμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου αναφορικά με την επ' αόριστον μείωση κατά πενήντα τοις εκατό (50%) των καταβλητέων μεταβιβαστικών δικαιωμάτων για όλες τις πωλήσεις ακινήτων και την εγγραφή μισθώσεων ή υπομισθώσεων, που απώτερο στόχο έχει την ανάπτυξη της οικοδομικής βιομηχανίας και την προσέλκυση νέων επενδύσεων.

Σημειώνεται ότι στο ευρύτερο πλαίσιο των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων που η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του φορολογικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία, για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα της επιβολής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), περιλαμβάνεται σχετικό νομοσχέδιο σύμφωνα με το οποίο θα επιβάλλεται ΦΠΑ στις αγοραπωλησίες οικοδομήσιμης γης οι οποίες θα διενεργούνται στα πλαίσια οικονομικής δραστηριότητας. Παρά ταύτα, οι επιτροπές, θεωρώντας επιβεβλημένη την ενδελεχή μελέτη του εν λόγω νομοσχεδίου, η οποία ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις θερινές διακοπές δεν ήταν εφικτό να ολοκληρωθεί στο παρόν στάδιο, έκριναν σκόπιμη τη συνέχιση της συζήτησής του με την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής κατά τη νέα βουλευτική σύνοδο.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναλύοντας τις πρόνοιες των τριών πρώτων νομοσχεδίων, δήλωσε ότι με αυτές υλοποιείται σε ικανοποιητικό βαθμό ο στόχος για δίκαιη και αποτελεσματική φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, δεδομένης της επικαιροποίησης των αξιών ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία και της ενσωμάτωσης νέων αναπτύξεων στη βάση της ολοκλήρωσης της νέας γενικής εκτίμησης από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013. Περαιτέρω, με το προτεινόμενο φορολογικό πλαίσιο αντιμετωπίζονται στρεβλώσεις, αδικίες και αδυναμίες είσπραξης φορολογικών εσόδων.

Συναφώς, ο ίδιος πιο πάνω αξιωματούχος τόνισε ότι η μείωση του βάρους της φορολογίας που επωμίζονται σήμερα οι φορολογούμενοι όσον αφορά την ακίνητη ιδιοκτησία τους καθίσταται εφικτή, δεδομένου ότι έχει επέλθει εξυγίανση στα δημόσια οικονομικά και η κυπριακή οικονομία παρουσιάζει σημάδια ανάκαμψης επανερχόμενη σταδιακά σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης τις επιτροπές για τα έσοδα που εισέπραξαν το κράτος και οι τοπικές αρχές από τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 1980 κατά τα τρία προηγούμενα έτη. Ειδικότερα, για τα έτη 2013, 2014 και 2015 τα κρατικά έσοδα από τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας ανήλθαν στα €106 εκατομ., €92 εκατομ. και €86 εκατομ., αντίστοιχα, και τα ετήσια έσοδα από τη φορολογία που επιβλήθηκε από τις τοπικές αρχές επί της ακίνητης ιδιοκτησίας ανήλθαν περίπου στα €14 με 15 εκατομ. Συνεπώς, αναμένεται ότι στα κρατικά ταμεία θα εισρεύσουν έσοδα ύψους €30 εκατομ., που θα επηρεάσουν οριακά τα δημόσια οικονομικά, και τα έσοδα των τοπικών αρχών από την ίδια φορολογία θα παραμείνουν στα σημερινά επίπεδα.

Σε σχέση με τις κυβερνητικές προτάσεις για αναθεώρηση των μεταβιβαστικών τελών, ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε τις επιτροπές για τα έσοδα κατά τα έτη 2013, 2014 και 2015, αναφέροντας ότι αυτά ανήλθαν στα €53 εκατομ., €65 εκατομ. και €56 εκατομ., αντίστοιχα. Συναφώς, σημείωσε ότι με την προτεινόμενη μείωση των μεταβιβαστικών τελών θα ενθαρρυνθούν οι συναλλαγές και θα μειωθεί ο όγκος των μη εκδοθέντων τίτλων ιδιοκτησίας, καθώς και των συσσωρευμένων τίτλων που δεν έχουν παραληφθεί από τους αγοραστές ακίνητης ιδιοκτησίας. Διασαφήνισε επίσης ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δε θα καταβάλλονται μεταβιβαστικά τέλη στην περίπτωση που για την ίδια πράξη που αφορά την ίδια ακίνητη ιδιοκτησία έχει επιβληθεί ΦΠΑ.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Εσωτερικών, στο πλαίσιο της συζήτησης κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, είχε δηλώσει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για σκοπούς μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού του φορολογικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία στοχεύουν στο να καταστεί δικαιότερη η κατανομή του φορολογικού βάρους μέσω της υιοθέτησης της νέας αξίας γενικής εκτίμησης ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 και της ενσωμάτωσης των νέων αναπτύξεων, αλλά και μέσω της υιοθέτησης χαμηλού ενιαίου συντελεστή φορολόγησης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, αποτελεί υποχρέωση που πηγάζει από το συναφθέν Μνημόνιο Συναντίληψης μεταξύ της Δημοκρατίας και της τρόικας η διεξαγωγή από το έτος 2018 γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας τουλάχιστον ανά τριετία και για το σκοπό αυτό ήδη ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο.

Όσον αφορά άλλες εκφρασθείσες θέσεις σε σχέση με την αναθεώρηση του ισχύοντος πλαισίου φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, οι εκπρόσωποι τόσο της Ένωσης Δήμων Κύπρου όσο και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου τόνισαν μεταξύ άλλων την ανάγκη διασφάλισης της οικονομικής αυτοτέλειας των τοπικών αρχών. Εξέφρασαν επίσης τη θέση ότι, σε περίπτωση που οι τοπικές αρχές αποφασισθεί να λάβουν ορισμένο ποσοστό από τα συνολικά έσοδα που θα προκύψουν από την επιβολή της φορολογίας επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι αυτή δεν εισπράττεται εξ ολοκλήρου από τις τοπικές αρχές, το ποσό της φορολογίας που επιβάλλεται, αλλά δεν εισπράττεται, θα συνιστά μόνιμη αποκοπή. Εν πάση όμως περιπτώσει, τα έσοδα των τοπικών αρχών επ' ουδενί πρέπει να μειωθούν.

Οι εκπρόσωποι της FIABCI και του ΚΕΒΕ διατύπωσαν απόψεις ανάμεσα σε άλλα για το γενικότερο θέμα της υποβολής ενστάσεων σε σχέση με τις νέες αξίες γενικής εκτίμησης των ακινήτων. Επιπροσθέτως, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ εισηγήθηκαν την υιοθέτηση ενιαίου συντελεστή και για σκοπούς υπολογισμού των καταβλητέων μεταβιβαστικών τελών.

Σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι οι πλείστοι παρευρεθέντες στη συζήτηση εκπρόσωποι συνδέσμων και οργανώσεων συμφώνησαν με την ενιαία φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας αντί της πολυδιάσπασης σε επιμέρους φορολογίες, διατύπωσαν παρατηρήσεις και επιφυλάξεις τόσο επί του προτεινόμενου όσο και του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία.

Περαιτέρω, όλες οι κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών κατέθεσαν σωρεία εισηγήσεων με γνώμονα τη δικαιότερη κατανομή του φορολογικού βάρους μεταξύ των φορολογουμένων.

Οι κυριότερες προτάσεις που κατατέθηκαν από τα μέλη των δύο επιτροπών διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Κλιμακωτή φορολόγηση με καθορισμένο αφορολόγητο όριο, κατά τρόπο που να επιτυγχάνεται δικαιότερη κατανομή του φορολογικού βάρους.
2. Διεύρυνση των περιπτώσεων που θα απαλλάσσονται από την επιβολή ή είσπραξη φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, όπως των τεμαχίων που ευρίσκονται εντός του δικτύου "Φύση 2000".
3. Εξαίρεση ολόκληρης της γεωργικής γης και όχι μόνο αυτής στην οποία διαμένει ο ιδιοκτήτης της, όπως και της κύριας κατοικίας ή κατοικίας μέχρι ορισμένης αξίας από την προτεινόμενη φορολογία.
4. Θέσπιση ειδικών ρυθμίσεων για την προστασία ευάλωτων κοινωνικών ομάδων.
5. Φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση την αξία κάθε ακινήτου ξεχωριστά αντί της φορολόγησης κάθε ιδιοκτήτη για το σύνολο της ακίνητης ιδιοκτησίας του.
6. Διευκόλυνση των φορολογουμένων στην υποβολή ένστασης σε σχέση με την εκτιμηθείσα αξία ακίνητης ιδιοκτησίας τους.
7. Θέσπιση ρύθμισης με βάση την οποία ο πληρωτέος φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας θα εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του φορολογούμενου προσώπου για σκοπούς υπολογισμού του καταβλητέου φόρου εισοδήματος.
8. Κατάργηση της φορολόγησης ακίνητης ιδιοκτησίας από το κράτος και επιβολή τέτοιας φορολογίας μόνο σε επίπεδο τοπικών αρχών.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε ενώπιον των αρμόδιων επιτροπών νέα πρόταση φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, με βάση την οποία ο φορολογικός συντελεστής για την επιβολή από το κράτος της υπό αναφορά φορολογίας διαμορφώνεται στο 0,35% και ταυτόχρονα διατηρείται η εξουσία των τοπικών αρχών να επιβάλλουν φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας. Συναφώς, το δεύτερο και το τρίτο νομοσχέδιο με τα οποία προτείνεται η κατάργηση της εξουσίας των τοπικών αρχών να επιβάλλουν φορολογία επί της ακίνητης ιδιοκτησίας αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Όπως σχετικά κατατέθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών, η πιο πάνω εξέλιξη κρίθηκε αναγκαία, δεδομένου του γεγονότος ότι, όπως διαπιστώθηκε, η πλειοψηφία των τοπικών αρχών προχώρησε στη διαδικασία επιβολής και είσπραξης της σχετικής φορολογίας. Συναφώς, η μείωση του φορολογικού συντελεστή

για την επιβολή της φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας από το κράτος σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 στο 0,35% θα παράσχει τη δυνατότητα είσπραξης των ήδη προϋπολογισθέντων εσόδων ύψους €30 εκατομ.

Υπό το φως της ευρείας συζήτησης που διεξήχθη σε σχέση με την ανάγκη διαμόρφωσης της δικαιότερης υπό τις περιστάσεις πρότασης για κατανομή του φορολογικού βάρους, αλλά και είσπραξης ταυτόχρονα των προϋπολογισθέντων εσόδων, τόσο ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού όσο και η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά σχεδίων νόμου στην ολομέλεια του σώματος. Ταυτόχρονα, επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετικές τροπολογίες ή/και συναφείς με το όλο θέμα προτάσεις νόμου, με απώτερο στόχο τη βελτίωση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016.
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016 (πρόταση νόμου).
5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η εξαίρεση από τη φορολόγηση ακίνητης ιδιοκτησίας ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται εντός του δικτύου "Φύση 2000", καθώς και ιδιοκτησίας που περιλαμβάνει εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκού, θερμοδυναμικού ή αιολικού πάρκου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 29 Σεπτεμβρίου 2011 από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε οι συντελεστές φορολόγησης επί της ακίνητης ιδιοκτησίας, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν με τον περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 [Ν. αρ. 115(Ι)/2011], να ισχύουν για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω νόμου και ποσοστό είκοσι τοις εκατόν (20%) των πραγματικών ετήσιων εσόδων από την φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας να διατίθεται για σκοπούς προώθησης της αναθεώρησης της γενικής εκτίμησης ακινήτων.

Με την ίδια πρόταση νόμου σκοπεύεται όπως ακίνητη ιδιοκτησία που περιλαμβάνει εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκού, θερμοδυναμικού ή αιολικού πάρκου σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου του 2003 [Ν. αρ. 33(Ι)/2003], καθώς και ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται εντός του συνεκτικού ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου ειδικών ζωνών “Φύση 2000”, όπως ορίζεται στον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Αγρίας Ζωής Νόμο του 2003 [Ν. αρ. 153(Ι)/2003], να εξαιρούνται της επιβολής φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι, κατόπιν υπόδειξης του εισηγητή, αποσύρονται οι πρόνοιες που αφορούν το ύψος των φορολογικών συντελεστών και παραμένουν ενώπιον του σώματος οι πρόνοιες που εξαιρούν από τη φορολόγηση ακίνητης ιδιοκτησίας τις περιπτώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται εντός του δικτύου “Φύση 2000”, καθώς και τις περιπτώσεις ιδιοκτησίας που περιλαμβάνει εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκού, θερμοδυναμικού ή αιολικού πάρκου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ’ αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου της κ. Άνας Θεολόγου, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ’ αριθμόν 7 θέματος είναι ο καταβλητέος φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας να εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα φυσικού ή νομικού προσώπου για σκοπούς υπολογισμού του καταβλητέου ποσού του φόρου εισοδήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άνα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Άνα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε ο καταβλητέος, με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας για τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, φόρος

ακίνητης ιδιοκτησίας να εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα φυσικού ή νομικού προσώπου για σκοπούς υπολογισμού του καταβλητέου ποσού φόρου εισοδήματος.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αποτελέσει μεταξύ άλλων κίνητρο για την καταβολή του επιβλητέου φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία σήμερα δε συμμορφώνονται προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις.

Σημειώνεται ότι στην ίδια αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας με τον τρόπο που επιβάλλεται σήμερα αποτελεί ουσιαστικά δυσβάστακτη διπλή φορολογία, αφού καταβάλλεται από το εισόδημα προσώπου το οποίο ούτως ή άλλως φορολογείται με φόρο εισοδήματος και ενδέχεται να παραμένει αμετάβλητο και/ή να μειώνεται, αντί να καταβάλλεται από το όποιο κέρδος δυνατόν να αποφέρει η εκμετάλλευση του ακινήτου με οποιοδήποτε τρόπο.

Συνεπώς, κρίνεται ότι ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας πρέπει να εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του φορολογούμενου προσώπου για σκοπούς δίκαιης φορολογικής μεταχείρισης και κατ' επέκταση συμμόρφωσης, έστω και έμμεσης, προς τη συνταγματική επιταγή βάσει της οποίας έκαστος υποχρεούται να συνεισφέρει στα δημόσια βάρη αναλόγως των δυνάμεών του, που κατά τεκμήριο μόνο από το εισόδημα του προσώπου μπορεί να εξακριβωθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων - Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για την πρόταση νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε τη συζήτηση. Ξεκινούμε από το ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Να ξεκινήσω;

Το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο ζήτησε και ζητά την κατάργηση του κρατικού φόρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να έρθετε στο βήμα. Πρέπει να έρθετε στο βήμα.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαρίστως!

Το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο ζήτησε και ζητά την κατάργηση του κρατικού φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από το 2016. Οι Κύπριοι φορολογούμενοι έχουν πληρώσει τα τελευταία χρόνια πολλά εκατομμύρια στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας με μεγάλο μέρος του βάρους να σηκώνουν και οι συμπολίτες μας που δεν έχουν παράλληλα σημαντικά εισοδήματα, αφού ο φόρος δε λαμβάνει υπόψη το εισόδημα του φορολογούμενου.

Ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας είναι άδικος φόρος, αφού παρουσιάζει πολλά προβλήματα τόσο νομικά όσο και πρακτικά. Ο πολίτης φορολογείται πολλαπλώς για κάθε ακίνητό του, αφού αυτό επιβαρύνεται με ΦΠΑ, μεταβιβαστικά τέλη, δημοτικό φόρο, ανταποδοτικά τέλη και άλλα. Από την άλλη, ο υπολογισμός των τιμών με βάση το 1980 είναι λάθος, αφού δεν υπολογίζεται ένας τεράστιος αριθμός περιουσιών, κοντά στις 100 000. Επίσης, είναι κοινά αποδεκτό ότι και ο υπολογισμός με τις τιμές του 2013 δεν είναι αντικειμενικός. Παρουσιάζονται πολλές περιπτώσεις υπολογισμού που όχι μόνο δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, αλλά δημιουργούν και μια πλασματική εικόνα για την αξία χιλιάδων ιδιοκτησιών.

Δε θα μπορούμε στη διαδικασία να αναλύσουμε τα θετικά και τα αρνητικά της κάθε πρότασης. Θα πούμε ότι το ποσό που δε θα λάβει ως έσοδο το κράτος για φέτος είμαστε έτοιμοι να βοηθήσουμε να βρεθεί. Και θα αναφέρω χαρακτηριστικά ότι υπάρχουν τεράστια ποσά που έχουν χαθεί από τα κρατικά έσοδα στα διάφορα σκάνδαλα, που έχουν να κάνουν είτε με τους χειρισμούς του ΧΥΤΥ-ΧΥΤΑ είτε με το αποχετευτικό της Πάφου

είτε με άλλες περιπτώσεις. Αν παταχθούν τα φαινόμενα της διαφθοράς με την παράλληλη πάταξη της φοροδιαφυγής, θα δούμε πως το ποσό που αντιστοιχεί στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας θα υπερκαλυφθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Να σας παρακαλέσω να ζητάτε το λόγο, διότι δεν ξέρω από το κάθε κόμμα ποιος θα είναι ο ομιλητής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας που γίνεται σήμερα στην κυπριακή Βουλή δεν είναι άσχετη με το τι συζητείται σήμερα σ' ολόκληρη την Ευρώπη ή μάλλον κατ' ακρίβειαν τα τελευταία χρόνια. Υπάρχει μία μεγάλη συζήτηση, που προέκυψε μετά το πρόβλημα με την οικονομική κρίση και την ανάγκη τα κράτη να ενισχύσουν τα δημοσιονομικά τους, που έχει προκαλέσει μία πολιτική σύγκρουση σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέσα απ' αυτή τη σύγκρουση έχουν ήδη ξεχωρίσει δύο πολιτικά στρατόπεδα, εκείνοι οι οποίοι θεωρούν ότι δεν πρέπει να υπάρχει φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας -και είναι συνήθως η Μέρκελ και οι οπαδοί της- και εκείνοι οι οποίοι θεωρούν ότι πρέπει να υπάρχει φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας με τις κατάλληλες διαρρυθμίσεις, με κοινωνική ευαισθησία και αναπτυξιακή ευαισθησία, με την έννοια ότι μέσα από τη φορολογία αυτή να ενισχύονται αναπτυξιακές δυναμικές του λαού, της οικονομίας, αλλά να είναι και δίκαια, με την έννοια ότι δεν πρέπει να ευνοούνται πάλι οι έχοντες και κατέχοντες.

Βέβαια, άλλα ίσως να είναι τα ευρωπαϊκά δεδομένα, όπου υπάρχουν ακόμα τα κατάλοιπα του φεουδαρχισμού, και άλλα τα κυπριακά δεδομένα, όπου σχεδόν όλοι οι Κύπριοι έχουν μία μικρή, μέτρια ή μικρομεγάλη ιδιοκτησία. Και βέβαια υπάρχουν και τα δεδομένα της Κύπρου τα οποία ουδέποτε έχουν ληφθεί υπόψη, ότι πάρα πολλοί στις ελεύθερες περιοχές έχουν ευνοηθεί από την υπεραξία που απέκτησαν οι ακίνητες ιδιοκτησίες τους μετά από την απώλεια της ιδιοκτησίας του 40% του κυπριακού λαού. Ουδέποτε έχει κοστολογηθεί αυτή η υπεραξία της οποίας έτυχαν κάποιοι ιδιοκτήτες γης στην ελεύθερη περιοχή της Κύπρου. Υπάρχουν και άλλες στρεβλώσεις που έχουν να κάνουν με την ανάγκη να εκτιμηθεί η υπεραξία στην ακίνητη ιδιοκτησία που προέκυψε από τα δημόσια έργα και από τα αναπτυξιακά έργα τα οποία έχει αναλάβει το δημόσιο. Δυστυχώς, το μέχρι σήμερα μοντέλο φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας δεν έχει καταφέρει να ενσωματώσει στην εξίσωση όλους αυτούς τους παράγοντες και άλλους, οι οποίοι έχουν προκύψει τα τελευταία χρόνια. Αναφέρθηκε πάρα πολύ σωστά ότι δεν μπορεί να φορολογείς κάποιον ο οποίος έχει υποθηκευμένη την περιουσία του, η οποία αύριο μπορεί να μην είναι καν, μέσα από τη διαδικασία της εκποίησης, στην ιδιοκτησία του, αλλά να πληρώνει βαριά φορολογία.

Ο μόνος τρόπος να αντιμετωπίσουμε αυτό το δύσκολο πρόβλημα, το οποίο δεν κατάφερε με το νομοσχέδιο της η κυβέρνηση, στο οποίο τασσόμαστε κάθετα εναντίον, με αυτή την οριζόντια και με ένα συντελεστή φορολόγησης, είναι να είναι η φορολογία -δυστυχώς και πάλι μόνο για το 2016, να κάνουμε δηλαδή μία προσωρινή λύση- όσο γίνεται πιο χαμηλή. Εμείς θα υποστηρίξουμε τις προτάσεις οι οποίες προνοούν δραστική μείωση της φορολογίας. Και έχουμε την εντύπωση ότι έχουμε μπροστά μας προτάσεις οι οποίες, μπορεί να έχουν πολλά κενά και πολλές αδυναμίες, αλλά στοχεύουν στη μείωση της φορολογίας, μεταφέροντας ένα βάρος προς τις μεγαλύτερες, αν θέλετε, ιδιοκτησίες και άλλες προς τους δήμους. Δυστυχώς, θα μείνουμε στη λογική και των δύο φορολογιών και μάλιστα δύο διαφορετικών φορολογιών, η μία με τη φορολογία οριζόντια, η άλλη κλιμακωτή. Εμείς είμαστε υπέρ του κλιμακωτού, αλλά δυστυχώς τα €15 εκατομ. θα εισπραχθούν και φέτος από οριζόντια ψηφοφορία, με χαμηλότερο συντελεστή βέβαια.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Φορολογία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Φορολογία. Ευχαριστώ πολύ για τη διόρθωση!

Να πω τζαι δκυο λόγια για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Οι τροπολογίες μας έχουν ένα χαρακτήρα περισσότερο αναπτυξιακό. Θέλω από την αρχή, για να μην το ξεχάσω, να πω ότι αποσύρουμε την τροπολογία που έχει να κάνει με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, διότι αντιλαμβανόμαστε ότι δε δόθηκε ο χρόνος να την εξηγήσουμε. Υπάρχουν πράγματα τα οποία είναι σωστά, κάποια τα οποία είναι παρεξηγήσιμα, γι' αυτό αποσύρεται για διευκόλυνσή σας. Θέλουμε όμως να είναι αφορολόγητη εκείνη η γεωργική γη που εντάσσεται σε ζώνες προστασίας της φύσης, για να διευκολύνεται η περιβαλλοντική πολιτική του κράτους, θέλουμε να είναι αφορολόγητη η αγροτική γη που καλλιεργείται από τους καταγεγραμμένους στο μητρώο αγρότες, όπως είναι και σήμερα, αλλά να διευρυνθεί και σε αγρότες οι οποίοι δεν κατοικούν στην περιοχή που είναι η περιουσία η οποία καλλιεργείται, για να διευκολυνθεί, αν θέλετε, η γεωργική παραγωγή, και θέλουμε ως μέτρο δικαιοσύνης

εκείνες οι περιουσίες οι οποίες είναι δεσμευμένες για αναπτυξιακό ή δημόσιο έργο, ας πούμε για ένα δρόμο ή για ένα σχολείο, τις οποίες δεν μπορούν οι ιδιοκτήτες τους να τες αναπτύξουν, δεν μπορούν να έχουν οποιοδήποτε όφελος ή εισόδημα από την αξιοποίησή τους, να μη φορολογούνται επιπλέον τη στιγμή που δεν μπορούν να έχουν όφελος και καμία αξία αυτές οι περιουσίες.

Από εκεί και πέρα, θα στηρίξουμε όλες τες τροπολογίες και όλες τες προτάσεις οι οποίες στοχεύουν σε δραστική μείωση της φορολογίας της ακίνητης ιδιοκτησίας και επιχειρούν να επιφέρουν μία εξισορρόπηση των βαρών, ούτως ώστε να μην κερδίσουν απ' αυτή τη νομοθετική ρύθμιση οι μεγάλης ιδιοκτησίας κάτοχοι εις βάρος των μικρότερης ιδιοκτησίας κατόχων ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την Αλληλεγγύη ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαχρονικά η ιδιοκτησία ήταν το καταφύγιο των Κυπρίων πολιτών σε δύσκολες στιγμές, καθ' όλη τη διάρκεια της πορείας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τα τρία τελευταία χρόνια δυστυχώς όμως, έγινε καταφύγιο για εξεύρεση οικονομικών πόρων από το κράτος και την κυβέρνηση σε ένα σχήμα το οποίο αποδεδειγμένα μπορεί να χαρακτηριστεί, όπως χαρακτηριστικά πέρα πολλές φορές, ένα μοντέλο χαρατσιού, το οποίο έβαλλεν τους πολίτες μέσα σε δύσκολες οικονομικές συγκυρίες να επωμιστούν οικονομικά βάρη, τα οποία ουδόλως αφορούσαν δικά τους λάθη.

Μπροστά μας έχουμε σήμερα ένα δίλημμα. Να κάνουμε το πιο μικρό λάθος σε σχέση με όλα αυτά τα οποία τα τρία τελευταία χρόνια έχουν συμβεί και έχουν ουσιαστικά δυσκολέψει οικονομικά πάρα πολλούς συμπολίτες μας. Δυστυχώς, το μεγάλο πρόβλημα αυτής της φορολογίας, από την ώρα που έγινε μνημονιακή υποχρέωση και μετά, διότι η φορολογία υπήρχε και πριν το μνημόνιο με άλλους συντελεστές και με άλλους φορολογικούς στόχους, από την ώρα που ουσιαστικά αναγκαστήκαμε αυτό το εργαλείο να το χρησιμοποιήσουμε για εισπρακτικούς λόγους για το κράτος, απλά μεγεθύνουμε ένα πρόβλημα το οποίο ήταν ήδη υπαρκτό και αυτό ήταν η λανθασμένη καταγραφή των αξιών των περιουσιών στο αρχείο το οποίο τηρούσε το Κτηματολόγιο.

Ακόμα σήμερα, τρία χρόνια μετά, δεν μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι έχουμε μπροστά μας μια αξιόπιστη και διαφανή καταγραφή των περιουσιών που αποτυπώνει τις πραγματικές αξίες. Και αυτό είναι το πρόβλημα. Με όποιες τιμές και αν πάμε, απλά θα υπάρχει μία αδικία την οποία θα πρέπει να δούμε και να προσεγγίσουμε το θέμα με έναν τρόπο που να αδικήσουμε λιγότερο τους συμπολίτες μας. Παράλληλα, να σημειώσω ότι είναι ευκαιρία, διότι εννά τελειώσει αυτή η συζήτηση, εννά τελειώσει αυτό το θέμα και θα πάμε πίσω, χωρίς να είναι υποχρεωμένες οι υπηρεσίες του κράτους να συνεχίσουν αυτή την εργασία που έκαναν τα τρία τελευταία χρόνια, να αποτυπώσουν τις πραγματικές αξίες. Αυτό πρέπει να τελειώσει κάποια στιγμή, διότι, ναι, θα ήταν μία εύκολη λύση να καταργήσουμε αυτή τη φορολογία, να φύγει μία διά παντός από την καθημερινότητα του Κυπρίου πολίτη, αλλά την ίδια ώρα θα πρέπει να σκεφτόμαστε ότι ενδεχομένως, εάν αποτυπωθούν σωστά οι αξίες των ακινήτων, τότε, ναι, με μία, αν θέλετε, πιο αριστερή προσέγγιση να υπάρξει μία ρύθμιση η οποία θα φορολογεί τον πλούτο ή, αν θέλετε, να φορολογεί τις ιδιοκτησίες οι οποίες παράγουν πλούτο για κάποιους συμπολίτες.

Άρα, όταν θα τελειώσει αυτή η συζήτηση, θα πρέπει να συνεχίσουν οι υπηρεσίες, ενδεχομένως αναμορφώνοντας την προσέγγιση του κράτους στο πώς θα φορολογηθούν οι ιδιοκτησίες από δω και πέρα. Και εδώ είναι η δική μας η προσέγγιση ότι, ναι, θέλουμε κατάργηση της φορολογίας, αν είναι δυνατόν, από τώρα. Είναι δυνατόν; Όχι, δεν είναι δυνατόν από τώρα, διότι αμέσως δημιουργούμε μία τρύπα στον προϋπολογισμό του κράτους €30 εκατομ. Έστω από την 1^η Ιανουαρίου 2017 θα πρέπει να αναμορφωθεί η προσέγγιση ως προς αυτή τη φορολογία στην κατεύθυνση να φορολογηθούν σωστά αυτοί οι οποίοι κατέχουν ιδιοκτησίες που παράγουν έσοδα ή πλούτο και την ίδια στιγμή η θέση της Αλληλεγγύης είναι εξ ολοκλήρου αυτά τα έσοδα να οδηγούνται στην τοπική αυτοδιοίκηση, ώστε μέσα από ένα μηχανισμό τοπικής διαχείρισης να παράγεται και όφελος σε αυτούς που φορολογούνται.

Θα πάω στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε μπροστά μας. Έχει θετικά. Αναμφιβόλως μειώνεται στο ένα τρίτο ή και περισσότερο η φορολογία η οποία εισπράχθηκε τα προηγούμενα χρόνια. Είναι ένα μοντέλο βασισμένο σε αξίες του 2013. Εμάς μας ικανοποιούσε αυτή η προσέγγιση, με όλα τα λάθη και τις υπεραξίες που ενδεχομένως περιέχει αυτή η προσέγγιση. Ο νέος όμως συντελεστής ο οποίος υιοθετήθηκε, επειδή ακριβώς μοίραζε, διότι είχαμε συγκεκριμένο φορολογικό στόχο, αυτά τα €30 εκατομ. ανισομερώς, παρ' όλο που προσωπικά πιστεύω ότι η φορολογία σε τέτοια κατηγορία θα πρέπει να γίνεται με ενιαίο τρόπο, αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση μιλούμε για μία απόφαση ή ένα νόμο που θα έχει βραχεία διάρκεια, για όσο χρονικό διάστημα ήθελε η κυβέρνηση, μέχρι τέλος του χρόνου να εισπράξει αυτά τα λεφτά...

Από εκεί και πέρα, εμείς προσπαθήσαμε να βάλουμε στο διάλογο των διακομματικών και των κοινοβουλευτικών των προηγούμενων ημερών μία προσέγγιση η οποία θα συμβίβαζε τις δύο κυρίαρχες προσεγγίσεις που υπήρχαν. Εδώ οφείλω να ευχαριστήσω και δημόσια τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών που προσωπικά οποιαδήποτε στιγμή τούς ζήτησα στοιχεία την ίδια ώρα μάς τα έστειλαν, μας βοήθησαν πάραυτα να συντάξουμε ένα μοντέλο το οποίο το κυκλοφορήσαμε μεταξύ συναδέλφων, που είχε μία λογική προσέγγιση, και οφείλω να τους ευχαριστήσω, διότι πραγματικά είμαι σίγουρος ότι και με όλους τους υπόλοιπους συναδέλφους συνέβη το ίδιο, και είναι αυτός ο ρόλος των υπηρεσιακών, να βοηθούν τη δουλειά του κοινοβουλίου.

Από εκεί και πέρα, τελειώνω λέγοντας ότι θα κατατεθεί ενώπιόν σας μία πρόταση που έχει συνομολογηθεί αρχικά από το Δημοκρατικό Κόμμα, την ΕΔΕΚ και την Αλληλεγγύη. Στη συνέχεια, απ' ότι έχω αντιληφθεί, υποστηρίχθηκε και από το Δημοκρατικό Συναγερμό και εμείς θα πορευτούμε με αυτή την πρόταση σε μία προσπάθεια να κατανεύουμε καθολικά και δίκαια αυτά τα €30 εκατομ., χωρίς να αδικείται κανένας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τη Συμμαχία Πολιτών ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα σύγχρονα κράτη οι φορολογίες γίνονται, για να εξυπηρετήσουν κάποιους σκοπούς, και γίνονται με βάση κάποιες συγκεκριμένες φιλοσοφίες. Μια φορολογία θα πρέπει να υπηρετεί τον τόπο. Και πώς υπηρετεί τον τόπο; Υπηρετεί τον τόπο, αν η φορολογία αυτή διατηρεί ή καθιστά την οικονομία της χώρας ανταγωνιστική. Αυτό απαιτεί βέβαια σταθερότητα στο φορολογικό σύστημα και όχι συνεχείς μεταβολές, κάτι που αποθαρρύνει τους επενδυτές. Ταυτόχρονα, μια φορολογία πρέπει να υπηρετεί το σκοπό της κοινωνικής δικαιοσύνης. Η έννοια της φορολογίας πρέπει να οδηγεί σε μια δίκαιη ανακατανομή και των βαρών, αλλά κυρίως ανακατανομή του εθνικού πλούτου που παράγεται στη χώρα.

Αυτή η φιλοσοφία λείπει παντελώς δυστυχώς στη χώρα μας και λείπει παντελώς και από αυτά που έχουμε ενώπιόν μας. Είναι πολύ πιο κοντά σε αυτή τη φιλοσοφία, θα έλεγα, η έννοια της κλιμακωτής φορολογίας, είναι πιο κοντά στην έννοια της κοινωνικής δικαιοσύνης και γι' αυτό και στηρίζουμε αυτή την προσέγγιση, της κλιμακωτής φορολογίας, και θέλω να επισημάνω εδώ ότι η ίδια η κυβέρνηση εφαρμόζει την κλιμακωτή φορολογία ως αντίληψη αναφορικά με το φόρο εισοδήματος. Και εκεί δε διαμαρτύρεται κανένας! Γίνεται αποδεκτή η κλιμακωτή φορολογία στο φόρο εισοδήματος ως κοινωνική προσέγγιση. Στην περίπτωση που η ακίνητη ιδιοκτησία παράγει και αυτή εισόδημα -και σε κάποιες περιπτώσεις σημαντικότερο από το μισθό για κάποιες κατηγορίες του πληθυσμού- δε γίνεται αποδεκτή η προσέγγιση της κλιμακωτής φορολογίας και επιχειρείται να υιοθετηθεί μια ισοπεδωτική φορολογία, η οποία ασφαλώς και είναι άδικη για τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα ή, αν θέλετε, τους μικρούς και μεσαίους κτηματίες.

Πρέπει να πω ότι μας προκάλεσε έκπληξη το γεγονός ότι, εκεί που φαινόταν ότι η πρόταση νόμου του κυβερνώντος κόμματος δεν εξασφάλισε την πλειοψηφία, τελικά, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, με διαφορετική ορολογία θα περάσει το περιεχόμενο της δικής σας πρότασης νόμου σήμερα. Θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι όλες οι προτάσεις που έχουμε μπροστά μας, όλες, συμπεριλαμβανομένου και του κυβερνητικού νομοσχεδίου, αλλά και οι προτάσεις νόμου και οι τροπολογίες από τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις αποσκοπούν στο να μειώσουν το φορολογικό βάρος που έχουν επωμισθεί όλοι οι Κύπριοι πολίτες ή που έχει επωμισθεί η μεγάλη πλειοψηφία των Κυπρίων πολιτών το 2015 και τα προηγούμενα χρόνια. Όμως όλες οι προτάσεις και το νομοσχέδιο της κυβέρνησης εμπεριέχουν αδικίες ή ανισότητες. Εμπεριέχουν κενά και σοβαρές αδυναμίες. Με την αναφορά στις τιμές του '80 γίνεται απ' όλους κατανοητό ότι παραγνωρίζουν την όποια ανάπτυξη έχει επιτευχθεί ή δημιουργηθεί σε κάποιες περιοχές ή την όποια αύξηση αξίας είτε με οικοδομές επί ακινήτων είτε λόγω των σημαντικών δημοσίων έργων που έχουν δημιουργηθεί στη συγκεκριμένη περιοχή.

Ταυτόχρονα, πέραν των εκατό χιλιάδων περιουσιών μένουν αφορολόγητες. Και αυτό είναι αδικία, γιατί το κενό εκείνο καλούνται μέσα από τη φορολογία να το πληρώσουν οι υπόλοιποι πολίτες, των οποίων ήταν δηλωμένη η περιουσία τους ή η αξία της περιουσίας τους, έστω και με τις τιμές του '80. Δεν μπορεί παρά να αναγνωρίσουμε ότι και η επανεκτίμηση της αξίας το 2013 των περιουσιών εμπεριέχει και αυτή στρεβλώσεις. Υπάρχουν υπερβολές και πολλές ενστάσεις και αναγνωρίζεται από όλους ότι η εκτίμηση με τον τρόπο που έγινε, του 2013 δηλαδή, ήταν βεβιασμένη. Έγινε μέσα από πιεστικά χρονοδιαγράμματα, με αποτέλεσμα να υπάρχουν αδικίες.

Σε καμιά από τις προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας δεν υπάρχει διαφορά και δε γίνεται διαφοροποίηση μεταξύ των περιουσιών που παράγουν περιουσίες, που παράγουν πλούτο, που παράγουν εισόδημα και των περιουσιών που δεν παράγουν πλούτο. Και αυτό είναι μια αδικία ή, αν θέλετε, μια στρέβλωση.

Η πιο δίκαιη απ' όλες τις προσεγγίσεις -και δεν μπορώ να δεχτούμε ότι δεν υπήρχε χρόνος για την κυβέρνηση να την υλοποιήσει- είναι η φορολόγηση επί της καθαρής αξίας μιας περιουσίας. Και η καθαρή αξία είναι δίκαιη, γιατί δεν μπορεί να φορολογείται ως περιουσία ένα σπίτι ή ένα οικόπεδο, εάν το 80% της αξίας αυτού του ακινήτου ο ιδιοκτήτης το οφείλει στην τράπεζα. Δεν είναι δίκαιο να φορολογείται επί της αξίας €1 εκατομ. ένας πολίτης του οποίου αξιολογήθηκε το σπίτι ή και το οικόπεδο που αγόρασε στην κόρη του ή και ένα χωράφι που κληρονόμησε από τους γονείς του, αν έχει εκτιμηθεί στο €1 εκατομ., αλλά έχει αποκτήσει το σπίτι και το οικόπεδο του με δανεισμό και χρωστά τις €800.000 στις τράπεζες, ενώ η πραγματική του περιουσία αξίζει €200.000. Και αυτός ο πολίτης φορολογείται ακριβώς το ίδιο με εκείνον ο οποίος έχει περιουσία αξίας €1 εκατομ., αλλά δεν έχει οφειλόμενα χρέη πάνω σε αυτή την περιουσία.

Με αυτή την προσέγγιση, κατά την άποψη της Συμμαχίας Πολιτών, είναι που θα πρέπει η κυβέρνηση, που διαθέτει όλα τα στοιχεία, να συντονίσει τις κρατικές υπηρεσίες, έτσι ώστε να κινηθούμε σε μια δίκαιη, επαναλαμβάνω, προσέγγιση. Και επί τούτου έχουμε να καταθέσουμε συγκεκριμένη τροπολογία. Υπάρχουν ειδικές κατηγορίες πολιτών που η οικονομική κρίση, η ανεργία, η μείωση εισοδημάτων δε θα τους επιτρέψει να ανταποκριθούν στις επιβαλλόμενες φορολογίες. Και αυτές τις κατηγορίες των συμπολιτών μας θα πρέπει να τις κοιτάξουμε και επί τούτου θα καταθέσουμε τροπολογία.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι ασφαλώς θα ψηφίσουμε τροπολογίες και προτάσεις νόμου που κινούνται στη φιλοσοφία που προανέφερα, αλλά ταυτόχρονα, επειδή κατανοούμε ότι σε αυτές τις συνθήκες επιβάλλεται να υπάρξει, αν δεν μπορεί άμεσα κατάργηση, τουλάχιστον σοβαρή μείωση αυτής της φορολογίας, την οποία καλείται ο κόσμος στις δύσκολες συνθήκες να πληρώσει, θα υπερψηφίσουμε συμβιβαστικά τη μείωση του φόρου ακίνητης περιουσίας, έστω και αν δε μας ικανοποιεί η φιλοσοφική προσέγγιση των προτάσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η ΕΔΕΚ, ο κ. Σιζόπουλος,

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζοντας, πρέπει να προσεγγίσουμε ετυμολογικά την έννοια της φορολογίας. Φορολογία σημαίνει "απόδοση χρηματικού ποσού στη βάση μιας συγκεκριμένης λογικής" και η λογική ακριβώς πρέπει να χαρακτηρίζεται από δικαιοσύνη και αναλογικότητα. Θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι ο νόμος για το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας είναι ένας άδικος νόμος με πολλαπλές στρεβλώσεις και αυτό το νομοθετικό σώμα έχει τεράστιες ευθύνες, που ψήφισε το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας με τον τρόπο που τον έχει ψηφίσει.

Ποιες είναι οι πολλαπλές στρεβλώσεις και οι αδικίες που προκύπτουν μέσα από αυτό το νόμο; Πρώτον, η ιδιοκτησία, κυρίως η κατοικία, είναι το πλέον βαριά φορολογούμενο τεκμήριο στην Κυπριακή Δημοκρατία. Πληρώνονται πέραν των τριών φόρων. Δεύτερον, δε στηρίζεται στις πραγματικές οικονομικές δυνατότητες του πολίτη στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, αλλά στο τι ο πολίτης ενδεχομένως απέκτησε πριν από κάμποσα χρόνια ή στο τι κληρονόμησε και λόγω ακριβώς της αλλαγής της ανάπτυξης σε μια περιοχή και της αύξησης της υποτιθέμενης αξίας του ακινήτου καλείται ο πολίτης να καταβάλει ποσά τα οποία αδυνατεί να καταβάλει. Το αποτέλεσμα ποιο θα είναι; Αυτό που κάποιοι θέλουν δήθεν να αποφύγουν στην ουσία το ενισχύουν, γιατί όσα προνομιούχα τεμάχια γης ή υποστατικά έχουν παραμείνει σε ορισμένες περιοχές που βρίσκονται σε ανάπτυξη και έχουν αποκτήσει τεράστια αξία, από την ώρα που ο κάτοχος, ο νόμιμος, ο σημερινός, αδυνατεί να καταβάλει το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, θα υποχρεωθεί να αποστέρηθεί της περιουσίας του πουλώντας αυτό το ακίνητο σε αυτούς που έχουν, για να πολλαπλασιάσουν αυτά που έχουν ακόμα περισσότερο. Τρίτον, όσον αφορά τη βάση πάνω στην οποία γίνεται η φορολογία, η βάση αυτή πρέπει να είναι αντικειμενική και όχι υποκειμενική. Υπάρχει σήμερα δυνατότητα να υπάρχει αντικειμενική βάση πάνω στην οποία να καθοριστεί η φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας; Όχι. Οι μεν τιμές του 1980 γνωρίζουμε ότι είναι υποβαθμισμένες, δε λαμβάνουν υπόψη αναπτύξεις οι οποίες έχουν γίνει και στο τέλος θα πληρώσουν το κόστος όσοι εκείνη την εποχή είχαν δηλώσει τα υποστατικά τους, τις περιουσίες τους, γι' αυτό και υπάρχει πολύ μεγάλη φοροδιαφυγή. Οι τιμές του 2013 είναι όντως αντικειμενικές; Ακόμα μεγαλύτερες οι στρεβλώσεις. Και είναι ακριβώς οι τιμές του 2013 που εξουθενώνουν οικονομικά τους πολίτες με μεσαία ή χαμηλά εισοδήματα, γιατί ακριβώς αυτές οι τιμές καθορίστηκαν στη λογική της ανάπτυξης που παρατηρήθηκε στη φούσκα της χρηματαγοράς, που κυρίως προηγήθηκε του 2013. Ποιοι θα κληθούν και πάλι να πληρώσουν το μεγάλο τίμημα; Πάλι οι μικρομεσαίοι. Και θα είναι πραγματικά άξιο απορίας, εάν προσφύγουμε στα αρχεία του κράτους και διαπιστώσουμε τι φόρους πλήρωναν ή θα πληρώνουν οι έχοντες και οι κατέχοντες. Θα απογοητευτούμε. Αυτοί που πληρώνουν το φόρο είναι κυρίως τα μικρομεσαία στρώματα. Την ίδια στιγμή η συνεχής προσπάθεια των υπηρεσιών του κράτους να καθορίζουν δήθεν αντικειμενικές αξίες ακινήτου, που δεν είναι αντικειμενικές, αλλά είναι υποκειμενικές,

αφορούν σπατάλη χρόνου, εργασίας, γραφειοκρατία και η δημόσια υπηρεσία και τα συγκεκριμένα τμήματα αδυνατούν να εκπληρώσουν πραγματικά το ρόλο τους.

Με τα όσα προηγήθηκαν της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής στις επιτροπές Οικονομικών και Εσωτερικών διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε κοινή αντίληψη των πολιτικών δυνάμεων, για να καταλήξουμε σε μία όσον το δυνατόν, υπό τις περιστάσεις, δίκαιη φορολόγηση, έτσι ώστε να μπορούμε να εξασφαλίσουμε κοινοβουλευτική πλειοψηφία. Στο ενδεχόμενο λοιπόν που δε θα καταλήγαμε σε μια πλειοψηφία κοινοβουλευτική τι θα ίσχυε; Η περσινή φορολογία. Ποιους θα έπληττε και πάλι; Τους μικρομεσαίους. Μπροστά λοιπόν σε αυτή την κατάσταση, παρά το γεγονός ότι η θέση της ΕΔΕΚ από την αρχή ήταν θέση κατάργησης του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, αναγκαστήκαμε να λάβουμε μία πρωτοβουλία με το Δημοκρατικό Κόμμα, να διαμορφώσουμε μια νέα πρόταση, η οποία να δημιουργεί καινούρια δεδομένα, ελπίζοντας ότι θα τύχει της στήριξης της πλειοψηφίας του σώματος.

Τα καινούρια δεδομένα ποια είναι; Το πρώτο δεδομένο είναι ότι από την 1^η Ιανουαρίου 2017 καταργείται οριστικά και αμετάκλητα ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας και αυτό είναι το πιο σημαντικό. Το δεύτερο είναι ότι μέσα από τη δραστική μείωση της φορολογίας του 2015 θα δώσουμε την ευκαιρία στα μικρομεσαία στρώματα να ανασάνουν και πάρα πολλές οικογένειες, εκτός του ότι θα μειωθεί σημαντικά ο φόρος τον οποίο θα καταβάλουν, την ίδια στιγμή θα απαλλαγούν και κάποιοι οικογένειες εντελώς από την καταβολή φόρου. Αυτό το θεωρούμε πάρα πάρα πολύ σημαντικό, γι' αυτό αναγκαστικά και αποστασιοποιήσαμε από την αρχική μας θέση, για να συμβάλουμε προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί ακριβώς ο στόχος είναι να εξυπηρετήσουμε τους πολίτες, κυρίως τους μικρομεσαίους πολίτες. Θα μας πουν κάποιοι το εξής: «Ναι, αλλά με αυτό τον τρόπο θα μειωθούν και οι φόροι που θα πληρώσουν οι έχοντες και οι κατέχοντες». Δε διαφωνούμε. Όμως οι έχοντες και οι κατέχοντες είναι πολύ μικρό ποσοστό μπροστά στο μεγάλο ποσοστό των μικρομεσαίων συμπολιτών μας, που θα επωφεληθούν από αυτή τη διαδικασία.

Την ίδια στιγμή είναι λογικό το ότι οι όποιες απώλειες θα πρέπει να καλυφθούν μέσα από τη σωστή φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους και κυρίως από το γεγονός ότι θα πρέπει τελικά να εισπράττεται ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών σωστά και δίκαια, εκεί που θα υπάρχουν μεταβολές στις ιδιοκτησίες, στις πωλήσεις των ακινήτων. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο δεν πρέπει να ανησυχούμε για το ότι ενδεχομένως κάποιοι μεγαλοιδιοκτήτες να απαλλαγούν από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Όταν θα αξιοποιήσουν το συγκεκριμένο τεμάχιο και θα το πουλήσουν, θα το εμπορευματοποιήσουν, μέσα από το φόρο εισοδήματος, αλλά και μέσα από το φόρο κεφαλαιουχικών κερδών θα πρέπει ακριβώς το κράτος να αποκαταστήσει την αδικία. Και εδώ ακριβώς είναι τεράστια η ευθύνη του Τμήματος Φορολογίας, αφού θα πρέπει ακριβώς να λειτουργήσει με τρόπο που να αυξήσει τη φοροεισπρακτική του ικανότητα. Τελειώνω. Και εδώ ακριβώς είναι που αυτό το σώμα έχει τεράστια ευθύνη στο να ασκήσει τις ανάλογες πιέσεις. Όσον αφορά το θέμα της Λίστας Λαγκάρντ, κάποια στιγμή πρέπει να συζητηθεί και θα πρέπει ακριβώς να το αντιμετωπίσουμε αυτό το ζήτημα, όπως επίσης και το θέμα της εκροής κεφαλαίων το 2013 και πριν από το κούρεμα και κατά τη διάρκειά του, που ήταν κλειστές οι τράπεζες, όσα κεφάλαια φυγαδεύτηκαν και δεν ήταν φορολογημένα να φορολογηθούν. Την ίδια στιγμή θα πρέπει επίσης και σε άλλους τομείς να παρατηρηθεί η ίδια ευαισθησία για αύξηση των εσόδων.

Μπροστά λοιπόν σε αυτή την κατάσταση εμείς δηλώνουμε ότι η πρόταση που έχουμε συνδιαμορφώσει αρχικά με το Δημοκρατικό Κόμμα και υποστηρίχτηκε στη συνέχεια και από την Αλληλεγγύη θα τύχει της έγκρισης της πλειοψηφίας του σώματος ως μια μορφή ανακούφισης, αλλά και οριστικής επίλυσης αυτού του άτυπου φόρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΚΟ ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα μοιραστούμε το χρόνο μαζί με την κοινοβουλευτική εκπρόσωπο, πέντε λεπτά. Εγώ απλώς θα προσπαθήσω να εξηγήσω την αρχική μας προσέγγιση σε αυτή τη φορολογία, σε αυτή την ευχάριστη, αν θέλετε, διαδικασία που έπρεπε να μπούμε, για να μειώσουμε τη φορολογία.

Ήταν θετικό το ότι μία φορολογία η οποία επιβλήθηκε από το μνημόνιο και τριπλασίασε ή τετραπλασίασε την προηγούμενη φορολογία ήρθε η ώρα να μειωθεί. Μπήκαμε λοιπόν στη διαδικασία να δούμε με ποιο τρόπο θα μειωθεί. Ποιος ήταν ο βασικός μας στόχος; Να πετύχουμε η όποια μείωση να μπορέσει να αποκτήσει από την ολομέλεια πλειοψηφία. Η κυβερνητική πρόταση - τώρα ποια από τις δύο - διότι η κυβέρνηση άλλαζε συνεχώς τις προτάσεις της, ακόμα και το κυβερνών κόμμα είχε διαφορετική άποψη, έφερνε μπροστά μας κάποια δεδομένα τα οποία φαινόταν ότι δεν μπορούσαν να εξασφαλίσουν πλειοψηφία. Έπρεπε να βρεθεί τρόπος να εξασφαλιστεί πλειοψηφία, γιατί αλλιώς θα παραμέναμε σε αυτή τη φορολογία, για την οποία μέχρι σήμερα όλοι λέμε πόσο άδικη είναι.

Τα διάφορα σενάρια περιπλέκονται ακόμα περισσότερο, γιατί έχουμε μπροστά μας τη φορολογία του 1980, με τα αρνητικά που έχουν περιγραφεί προηγουμένως, ότι πολλές περιοχές είναι εκτός αυτής της φορολόγησης, και τη φορολογία του 2013, που επίσης έχει αρνητικά, όπως το ίδιο το Κτηματολόγιο παραδέχεται. Ο καθένας μπορεί να έχει την άποψή του επί τούτου. Είχαμε επίσης το σκόπελο ότι η μία πολιτική πλευρά έλεγε ότι προτιμά ενιαίο συντελεστή, ενώ η άλλη πολιτική πλευρά έλεγε ότι θέλει κλιμακωτό συντελεστή. Εμείς προσπαθήσαμε με ειλικρίνεια, λέγοντας από την πρώτη ημέρα ότι δεν πάσχουμε από το σύνδρομο του συγγραφέα. Διαλέξαμε αυτή την πρόταση πρώτοι και δε μετακινούμαστε απ' αυτή και προσπαθήσαμε να βρούμε τον τρόπο να δημιουργηθούν συγκλίσεις που να έχουν αποτέλεσμα. Φαίνεται ότι με όλη την προσπάθεια που έχει γίνει έχει ολοκληρωθεί μία πρόταση. Διαφοροποιείται η πρόταση από παρόμοια πρόταση που είχε τεθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό, που έλεγε ότι την όποια έκπτωση θα την είχε προς όφελός του όποιος προλάβαινε σε μια χρονική περίοδο να πληρώσει και από την ημέρα εκείνη και μετά θα επανερχόταν στη βασική φορολογία. Αυτό έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά. Θα το αναλύσει σε λίγο η κοινοβουλευτική μας εκπρόσωπος. Και με αυτό τον τρόπο βρέθηκε ή φαίνεται να έχει βρεθεί -θα ξέρουμε σε λίγο- μια κοινή συνισταμένη, η οποία μειώνει δραστικά, δραστικότερα, τη φορολογία. Ικανοποιεί το Δημοκρατικό Κόμμα, που είχε θέσει ως προεκλογικό σύνθημα -και αποδεικνύεται ότι δεν είναι σύνθημα για μας- τη σημαντική μείωση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, άρα θέλουμε και είμαστε ικανοποιημένοι, γιατί επιτυγχάνεται αυτός ο στόχος. Την ίδια ώρα καταργείται, εφόσον μπαίνει και αυτή η πρόνοια στη φιλοσοφία της όλης πρότασης, η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας. Φυσικά με την προσοχή όλων μας, ώστε να δούμε με ποιο τρόπο θα αντικατασταθεί αυτή η φορολογία.

Αυτά θα τα δούμε στην πορεία, αφού πρώτα σας εξηγήσουμε την πρόταση την οποία υποβάλλουμε και την τοποθέτησή μας επί των τροπολογιών, κάτι που θα γίνει από την κοινοβουλευτική μας εκπρόσωπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις πέραν των έξι λεπτών. Έβαλε φόρο πάνω στην ομιλία του ο...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς, επειδή είμαστε υπέρ των μειώσεων, κύριε Πρόεδρε, θα πάρω λιγότερο από τα επτά λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια ήταν πολύ δύσκολα για τον τόπο μας και το βάρος το οικονομικό, όπως όλοι γνωρίζουμε, το έχουν καταβάλει κάποιοι σε μικρό βαθμό, κάποιοι σε μεγαλύτερο βαθμό, οι Κύπριοι πολίτες. Το Δημοκρατικό Κόμμα πλήρωσε, κατέβαλε πολιτικό κόστος, για να σωθεί η χώρα μας από τη χρεοκοπία. Και φθάσαμε στο σημείο να έχει εξέλθει η Κύπρος από τη δανειακή σύμβαση. Αυτό πρέπει να έχει, εκτός από επικοινωνιακό, ωραίο ήχο στα αφτιά των πολιτών μας, πρέπει να έχει και ουσιαστική διαφοροποίηση στην εξέτη του. Και ακριβώς σε αυτό το σημείο το Δημοκρατικό Κόμμα προσπάρθηκε, σε συνεργασία με άλλες πολιτικές δυνάμεις, να βρει τον τρόπο με τον οποίο η έξοδος από το μνημόνιο, για την οποία οι πλείστοι -ελπίζω, όλοι- πανηγυρίζαμε στην Κύπρο τους τελευταίους μήνες, θα μετουσιωθεί σε πραγματικό αποτέλεσμα στον προσωπικό, οικογενειακό, επιχειρηματικό κορβανά ενός εκάστου από εμάς.

Η δική μας φιλοσοφία είναι "χαμηλότερη φορολογία για όλες τις ομάδες των πολιτών", είτε πρόκειται για χαμηλές εισοδηματικά τάξεις είτε πρόκειται για μεγάλες, γιατί θεωρούμε ότι τα συμφέροντα των δύο ομάδων μπορούν και πρέπει και να οδεύουν παράλληλα και να συνυπάρχουν και δε θα πρέπει να έχουν μία κάθετη και συγκρουόμενη πορεία. Είχαμε ενώπιόν μας δύο επιλογές. Θα υιοθετούσαμε ή την κυβερνητική πρόταση ή οποιαδήποτε άλλη πρόταση η οποία όμως λαμβάνει υπόψη τις εκτιμήσεις του 2013 όσον αφορά την ακίνητη ιδιοκτησία. Και δεν κρύβουμε ότι οι εκτιμήσεις του 2013 για την ακίνητη ιδιοκτησία πράγματι δημιουργούν πάρα πολλές στρεβλώσεις.

Αποδεχόμαστε -και είναι γεγονός- ότι και με τις εκτιμήσεις του 1980 υπάρχουν αδικίες ή υπάρχει μία συγκεκριμένη ομάδα η οποία ευνοείται από τρύπες που υπάρχουν στο δίχτυ της νομοθεσίας του 1980. Όμως η επιλογή ήταν και είναι ή να επιλέξουμε τις στρεβλώσεις που γνωρίζουμε ποιες είναι με βάση τη νομοθεσία του 1980 ή να επιλέξουμε τις άγνωστες στρεβλώσεις σε ποσότητα και ποιότητα που θα δημιουργηθούν με την υιοθέτηση των εκτιμήσεων του 2013. Γι' αυτό το λόγο, σε συνεργασία με την ΕΔΕΚ, ετοιμάσαμε μία πρόταση νόμου η οποία πιστεύουμε ότι είναι η δικαιότερη υπό τις περιστάσεις. Την εν λόγω πρόταση νόμου στην πορεία υποστήριξαν και άλλα κόμματα.

Η δική μας η εισήγηση υιοθετεί την κλιμακωτή φορολογία, διότι πράγματι θα πρέπει αυτοί που έχουν περισσότερα να καταβάλλουν περισσότερα, θα πρέπει αυτοί που είναι σε δυσμενέστερη οικονομική θέση να πληρώνουν λιγότερα. Και αυτή είναι ακριβώς η φιλοσοφία που υιοθετείται με την κλιμακωτή φορολογία. Όμως η δική μας η φιλοσοφία δεν πάει στην έκπτωση για ένα περιορισμένο χρονολογικό διάστημα, γιατί με αυτό τον τρόπο, αγαπητοί συνάδελφοι, ευνοούμε αυτούς που πράγματι έχουν και κατέχουν. Γιατί, για να μπορεί κάποιος να έχει όφελος από την έκπτωση τη φορολογική, η οποία λήγει σε μία συγκεκριμένη ημερομηνία,

σημαίνει ότι θα πρέπει να έχει τα έσοδα ή τα εισοδήματα, για να μπορέσει να τύχει αυτού του προνομίου. Εκείνος που δεν μπορεί να εξεύρει το εισόδημα ή τα έσοδα, για να εκπληρώσει τη φορολογική του υποχρέωση, με την “ημερομηνιακή” ολοκλήρωση της ισχύος αυτής της έκπτωσης, θα επανέλθει πίσω στην υποχρέωσή του να οφείλει στο κράτος το εκατό τοις εκατό της αρχικής φορολογίας. Άρα εδώ πρόκειται για μία ουσιώδη διαφορά στη φιλοσοφία των δύο προσεγγίσεων.

Η δική μας η προσέγγιση αφορά μόνιμη νομοθετική μείωση των φορολογικών υποχρεώσεων στο 75%, δηλαδή μία μόνιμη μείωση της φορολογίας κατά 75%, και την ίδια στιγμή εισηγούμαστε και τη μόνιμη κατάργηση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από την 1^η Ιανουαρίου του 2017. Άλλωστε, η μόνιμη κατάργηση είναι κάτι το οποίο όχι μόνο εμείς είπαμε, αλλά ασπάστηκαν και άλλες πολιτικές δυνάμεις στο παρελθόν. Άρα με αυτή την προσέγγιση θεωρούμε ότι, παρά το γεγονός ότι διατηρούνται οι εύνοιες που δημιουργήθηκαν με την υφιστάμενη νομοθεσία, παρά ταύτα -τελειώνω- αποφεύγουμε τον κίνδυνο να μπούμε σε αχαρτογράφητα νερά, αφού δεν ξέρουμε την ποσότητα και την ποιότητα των αδικιών που σίγουρα θα προκληθούν με την υιοθέτηση των εκτιμήσεων του 2013.

Ακριβώς γι’ αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι η πρόταση νόμου την οποία καταθέτουμε σε συνεργασία μαζί με τα άλλα κόμματα είναι η δικαιότερη και η ορθότερη υπό τις περιστάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα εξόχως σοβαρό ζήτημα, κατά την άποψή μας, το οποίο καταδεικνύει, αναδεικνύει τις διαφορετικές φιλοσοφίες που υπάρχουν ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις. Φιλοσοφίες οι οποίες ήταν χαρακτηριστικές ιδιαίτερα στις συνθήκες της οικονομικής κρίσης, της τραπεζικής κρίσης και αναδείχθηκαν ακόμα πιο έντονα ως διαφορετικές φιλοσοφίες, όπως αναδεικνύονται και σήμερα που συζητάμε πάνω σε μια διαφορετική βάση, βελτιωμένη, θα έλεγα. Και πρέπει να το καταγράψουμε, ότι είναι βελτιωμένη, για να είμαστε δίκαιοι. Συζητάμε μείωση του εισπρακτικού στόχου σε ό,τι αφορά τη φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας όπως αυτή είχε επιβληθεί από την τρόικα, σε αυτό το πολύ υψηλό επίπεδο, και είχε συμφωνηθεί από την παρούσα κυβέρνηση, η οποία μας έφερνε αυτή τη φορολογία τα τελευταία τρία χρόνια εδώ, για να την ψηφίσουμε.

Ποια είναι η βασική διαφορά φιλοσοφίας που υπήρχε την ώρα της κρίσης και αναδείχθηκε με τόση ένταση και υπάρχει και σήμερα; Όταν είχαμε την κρίση, ποιος θα επλήρωνε το λογαριασμό πρώτα της καπιταλιστικής κρίσης και μετά της τραπεζικής κρίσης; Οι ελάχιστοι προνομιούχοι στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό που είχαν και την οικονομική επιφάνεια να αντέξουν το κόστος αυτού του τεράστιου λογαριασμού, του πρωτοφανούς ανά το παγκόσμιο, ή όλοι οι υπόλοιποι, οι μη προνομιούχοι, οι λιγότερο προνομιούχοι; Και είχαμε δυστυχώς μία κυβέρνηση, με τη συμμαχία και άλλων πολιτικών δυνάμεων, πρέπει να πούμε, που φόρτωσε το λογαριασμό σε όλους τους υπόλοιπους κατά κύριο λόγο, στους μη προνομιούχους ή τους λιγότερο προνομιούχους, εξού και η χώρα μας, συνάδελφοι, τα τελευταία τρία χρόνια, με βάση την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, είναι η χώρα με τη μεγαλύτερη αύξηση στις εισοδηματικές και κοινωνικές ανισότητες. Δεν ήρθε τυχαία και από μόνο του αυτό το στοιχείο και αυτή η εξέλιξη. Και συνεχίζει να διευρύνεται η ανισότητα. Είναι με αποφάσεις που έλαβε και αυτό το σώμα, όπως τούτη που θα λάβει και σήμερα, που συνεχίζεται αυτή η διεύρυνση της κοινωνικής και εισοδηματικής ανισότητας, γιατί και σήμερα διαμορφώνεται δυστυχώς πλειοψηφία υπέρ των ελάχιστων προνομιούχων.

Λοιπόν, αυτό ήταν και είναι το διακύβευμα και σήμερα. Τα €45 έστω εκατομ. εισπρακτικού στόχου ποιος θα τα πληρώσει, με ποιο τρόπο θα επιμεριστούν; Είχαμε την κυβερνητική πρόταση μπροστά μας, η οποία έμεινε πεντάρφανη τελικά, αντιλαμβανόμαστε, για φορολογία ενιαία ύψους 0,5% για όλους ανεξαιρέτως τους ιδιοκτήτες ακινήτων, μέσα απ’ αυτό τον ισοπεδωτικό τρόπο. Κατάργηση των δημοτικών και κοινοτικών τελών και μία φορολογία να έχουμε. Βεβαίως, πρέπει να θυμίσω, χάριν της ιστορίας, ότι η κυβέρνηση, διά του Υπουργού Εσωτερικών, του κ. Χάσιου, έλεγε ότι θα έπρεπε να διατηρήσουμε τον εισπρακτικό στόχο στο ύψος που ήταν μέχρι πρότινος, μέχρι πριν από τις εκλογές, και να τον αποδώσουμε στην τοπική αυτοδιοίκηση. Όχι μόνο κατάργηση δε συζητούσε η κυβέρνηση ούτε καν μείωση δε συζητούσε! Ήθελαν να απαλλαγούν από την τοπική αυτοδιοίκηση και τις δαπάνες προς την τοπική αυτοδιοίκηση αποκλειστικά και μόνο με αυτή τη φορολογία. Βεβαίως, είχαμε μια εξέλιξη στη συνέχεια. Είχαμε τις γνωστές αντιφάσεις, τις γνωστές παλινδρομήσεις, που εκφράστηκαν και σε αυτό εδώ το σώμα, στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Όταν και εφόσον διαπίστωση ότι δεν υιοθετείται η κυβερνητική πρόταση, που εξυπηρετούσε τους ελάχιστους προνομιούχους, δηλαδή ελάφρυνε περισσότερο η μείωση του εισπρακτικού στόχου τους ελάχιστους προνομιούχους, μας είπε ότι πρέπει να καταργηθεί αυτή η φορολογία, αλλά δεν έφερε

πρόταση, για να καταργηθεί. Τελικά ο κόσμος θα πληρώσει €45 εκατομ. και φέτος με βάση την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, οπότε παραμείναμε στον ίδιο παρονομαστή. Ποιος θα τα πληρώσει; Πώς θα κατανεμηθούν αυτά τα λεφτά;

Τα άλλα κόμματα συμφωνήσαμε, είναι αλήθεια -και αυτό πρέπει να πιστωθεί- ότι θα πρέπει να πάμε σε κλιμακωτό συντελεστή, απορρίπτοντας την οριζόντια φορολογία, αφού πρέπει να πληρωθούν και φέτος αυτά τα λεφτά. Συζητούσαμε μέχρι χθες, προχθές για ενιαία φορολογία, όπως η κυβέρνηση, γιατί είναι παράλογο να πληρώνουν δύο φορολογίες ξεχωριστές οι πολίτες, πόσω μάλλον που η μια είναι με οριζόντιο συντελεστή, την οποία διατηρεί η πλειοψηφία. Ενάμισι τοις χιλίοις για όλους, ανεξαρτήτως του αν πεινά εκείνος που έχει την περιουσία. Και αναφέρομαι στη φορολογία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Εφύγαμεν απ' αυτή τη θέση όμως αίφνης! Κάποιοι χθες το μεσημέρι, κάποιοι ψες. Και το μάθαμε σήμερα το πρωί. Και επιβάλλουμε νέα φορολογία. Και πήγαν στην πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θα τα κουβεντιάσουμε. Είναι δίκαιος ο τρόπος αυτός που θα επιβληθεί φέτος η φορολογία; Αυτοί που θέλουν κατάργηση της φορολογίας αυτής γιατί δε δέχονται από φέτος κατάργηση της φορολογίας για τους φτωχούς, για εκείνους που έχουν ελάχιστη περιουσία, και θα απορρίψουν την πρόταση του ΑΚΕΛ, που είναι πρόταση και με τιμές του 2013 και με τιμές του 1980, όπως την απέρριψαν και τα προηγούμενα χρόνια;

Η εισήγησή μας είναι να καταργηθεί αυτή η φορολογία από φέτος για το 43% των μικροϊδιοκτητών, ήτοι 160 000 ιδιοκτήτες. «Όχι! Για να καταργήσουμε αυτή τη φορολογία» λένε κάποιοι «για τους μικρούς, πρέπει πρώτα να την καταργήσουμε για τους μεγάλους!», διότι τα συμφέροντα αυτών είναι που υπηρετούν με σταθερότητα, πρέπει να πούμε, και συνέπεια δυστυχώς! Μόνο έτσι συζητούν κατάργηση αυτής της φορολογίας! Όπως διαφωνούσαν διαχρονικά με τη φορολόγηση του πλούτου, οπότε αυτό προέκυπτε, έτσι και τώρα είναι συνεπείς!

Θέλω να θυμίσω τις συζητήσεις που γίνονταν και εδώ, σε αυτό το σώμα, και δημόσια για τη φορολογία επί των κερδών. Θα καταστρεφόταν η οικονομία, αν αυξανόταν η φορολογία, μας έλεγαν και απ' αυτό το βήμα, από 10% σε 11%. Οτιδήποτε φορολογεί τον πλούτο είναι καταστροφικό για την οικονομία. Οτιδήποτε φορολογεί το χαμηλοσυνταξιούχο, τον άνεργο που δεν μπορεί να αποπληρώσει τη δόση του για το διαμέρισμα των €60.000 ή των €80.000, στο οποίο διαμένει ο ίδιος και τα παιδιά του, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα! Δεν επηρεάζεται ούτε η οικονομία ούτε μας ενδιαφέρει όλος αυτός ο κόσμος. Κάποιους δεν ενδιαφέρει, εννοείται. Με τις πράξεις αποδεικνύουν ότι το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι πώς θα υπερασπιστούν τα συμφέροντα των ελάχιστων προνομιούχων δυστυχώς!

Γιατί, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, πρέπει να 'μαστε ειλικρινείς. Υπάρχουν στρεβλώσεις σε αυτή τη φορολογία είτε με τιμές του '80 είτε με τιμές του 2013; Προφανώς υπάρχουν! Υπάρχουν ευθύνες; Υπάρχουν και αναλαμβάνουμε το μερίδιο ευθύνης που μας αναλογεί και εμάς, γιατί συμμετείχαμε σε κυβερνήσεις και έχουμε μείνει σε τιμές του '80 μέχρι αυτή την ώρα. Αλλά ποιος είναι που πανηγύριζε ότι κατάφερε σε χρόνο ρεκόρ να μας φέρει τιμές του '13, μια νέα φορολογική βάση; Δεν είναι η κυβέρνησή σας; Με πόση ευκολία την απορρίψατε; Εμείς κατακεραυνώναμε, ασκούσαμε κριτική βεβαίως, είναι αλήθεια, γιατί έχει στρεβλώσεις, διατηρούνται ακόμα στρεβλώσεις, παρά τις όποιες βελτιώσεις υπήρχαν. Και δε θα το αρνηθούμε. Από του βήματος τούτου ο γενικός γραμματέας του κόμματος μιλούσε για σαπατσουλίες από πλευράς της κυβέρνησης. Και εσείς επιμένετε στο αντίθετο βέβαια. Τι έγινε; Πόσες αντιφάσεις, πόσες παλινδρομήσεις τελικά;

Αλλά δεν έχει ακόμα μεγαλύτερη στρέβλωση η φορολογία με βάση το '80, όταν εκατόν τόσες χιλιάδες περιουσίες λείπουν, αλλά όχι από το ένα εκατομμύριο συνολικά; Σήμερα η φορολογική βάση του '80 προβλέπει 254 000 ιδιοκτησίες και από αυτές λείπουν ακόμα 100 000! Καταλαβαίνετε για τι ποσοστό μιλάμε και καταλαβαίνουμε όλοι ότι όλοι αυτοί οι 254 000 πληρώνουμε και τις 100 000 ιδιοκτησίες οι οποίες δε συμπεριλαμβάνονται και είναι ένα τεράστιο ποσό. Δεν είναι τεράστια στρέβλωση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

263 000!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, εν έχω μπροστά μου τα στοιχεία, αλλά θυμόμουν ήταν διακόσιες... Εν πάση περιπτώσει!

Οπότε προφανώς δεν μπορούμε να έχουμε μια απόλυτα δίκαιη φορολόγηση γι' αυτά τα €45 εκατομ. Κάπου θα κάνουμε λάθος. Και βεβαίως δεν είμαστε σε θέση να μιλούμε για απλή φορολόγηση του πλούτου. Έχουν λεχθεί οι απόψεις από τον κ. Λιλλήκα και είναι σωστές. Και από τον κ. Περδίκη. Αλλά το ερώτημα είναι απλό: Μπορεί κάποιος που έχει αξία ακίνητης περιουσίας €10 εκατομ., συνάδελφοι, όντως να είναι καταχρεωμένος, να είναι με μετο αυτές οι περιουσίες τζιαι θα πάμε να τον φορολογήσουμε; Το σκεφτόμαστε και προβληματιζόμαστε, γιατί δυστυχώς δεν έχουμε επιλογή σήμερα που μιλάμε.

Αλλά ξανατίθεται το ερώτημα: Ο άνεργος που δεν έσει να πάρει γάλα των κοπελλουδικιών του και πρόλαβε τζιαι αγόρασε ένα διαμέρισμα το οποίο χρωστά και δεν είναι εξυπηρετούμενο, διότι έκανε δάνειο όπως λέχθηκε; Εν πρέπει να το σκεφτούμε εις το πολλαπλάσιο; Πρέπει να του βάλουμε και φόρο αυτού; Αν κάποιος έσει δηλαδή €10 εκατομ. περιουσία, αλλά χρωστά τα €5 εκατομ. τζιαι μένουν του τα άλλα €5 εκατομ., πρέπει να τον σκεφτούμε περισσότερο και να τον απαλλάξουμε περισσότερο, διότι περί αυτού πρόκειται,

επανερχόμαστε, παρά να απαλλάξουμε πλήρως εκείνον που μετρά και το ευρώ, για να πάρει σπίτι για την οικογένειά του; Δείχνουμε την κοινωνική μας ευαισθησία όλοι και σε αυτή την περίπτωση. Τζαι κάποιοι, επιτρέψτε μου να πω, για μια ακόμη φορά δείχνουν όχι κοινωνική ευαισθησία αλλά κοινωνική αναληψία! Αυτό είναι που συζητάμε και σήμερα.

Θέλω να πω, επειδή βλέπω το χρόνο να τελειώνει, και τα εξής: Αναμέναμε ότι θα ήταν συνεπής ο Δημοκρατικός Συναγερμός εις τη στάση του και ήταν. Δυστυχώς όμως, αναμέναμε ότι θα υπήρχε μια διαφοροποίηση σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος, που δυστυχώς ταυτιζόταν και σε αυτή την περίπτωση με τις πολιτικές του Συναγερμού και υπήρξαν ενδείξεις και σημάδια προς αυτή την κατεύθυνση. Επιχειρήσαμε να κάνουμε αντιπροτάσεις συναινετικές προς το ΔΗΚΟ, που ήταν πολύ κοντά στη δική του την πρόταση. Η μόνη διαφοροποίηση ουσιαστικά ήταν να προσθέσουμε ακόμα ένα συντελεστή από αυτό που μας πρότειναν. Αντί 7% να πάμε 9% για περιουσίες άνω των €3 εκατομ. Εγκατέλειψε και τη δική του πρόταση το ΔΗΚΟ, για να πάει να συναντήσει το Συναγερμό και να μας παρουσιάσουν τις θέσεις του Συναγερμού δυστυχώς ως δικές τους θέσεις σήμερα! Είναι λυπηρό, αλλά δεν μπορούμε να μην αποκαλύπτουμε αυτή την πραγματικότητα.

Ε, πρέπει να σας πω ότι ακόμη μεγαλύτερη ήταν η έκπληξή μας που σήμερα το πρωί πληροφορηθήκαμε το ανάλογο και για την ΕΔΕΚ. Ακόμα μεγαλύτερη ήταν η έκπληξή μας, που τα τελευταία χρόνια ψηφίζαμε μαζί εδώ, σε αυτό το κοινοβούλιο, σε μια άλλη φιλοσοφία, στη φιλοσοφία που έχουμε καταθεθεί σήμερα και με τιμές του '13 αλλά και με τιμές του '80! Δυστυχώς, χίλιες φορές δυστυχώς! Μια αρνητική εξέλιξη η οποία επηρεάζει δυσμενώς τζαι αρνητικώς τους μικροϊδιοκτήτες, τους μικρομεσαίους και τους μεσαίους ιδιοκτήτες προς όφελος των μεγάλων ιδιοκτητών και πάλι. Είναι πολύ απλά τα πράγματα.

Η πρότασή μας λοιπόν είναι, ναι, να υπάρξει -και αυτή είναι η ουσιαστική πρόταση- αφορολόγητο ποσό για όλους τους ιδιοκτήτες, στην περίπτωση με τιμές του '13 μέχρι €162.500 και στην περίπτωση με τιμές του '80 μέχρι €30.000 για όλους τους ιδιοκτήτες.

Τελειώνω με το εξής: Είναι αναμενόμενο κάποιος να μη θέλει να πληρώσει φόρους, αλλά να παίρνει από το κράτος όσα περισσότερα μπορεί. Σωστό; Το ερώτημα λοιπόν είναι ποιος πληρώνει τους φόρους, πώς γίνεται η κατανομή και πώς κάνει αναδιανομή το κράτος από τις εισπράξεις, από τα έσοδα που κάνει. Εξυπηρετείται η οικονομία και η ανάπτυξη; Εξυπηρετείται ο στόχος της κοινωνικής δικαιοσύνης με τις πολιτικές που εφαρμόζονται; Γιατί δεν πήγαμε να πούμε για παράδειγμα ότι πρέπει να καταργήσουμε το αφορολόγητο ποσό εισοδήματος, που είναι σήμερα λίγο κάτω από €20 000, τζαι να πληρώνουν όλοι φόρο εισοδήματος και εκείνος που παίρνει €300 το μήνα; Ερώτημα: Αν έχουμε τη δυνατότητα να απαλλάξουμε τους πολίτες από έσοδα €200 εκατομ. που έσει το κράτος, ποιο είναι το δικαιότερο να πράξουμε; Να πούμε ότι το αφορολόγητο πάει στις €50.000; Πώς θα ωφεληθεί εκείνος που έχει €5.000 εισόδημα το μήνα ή δεν έχει εισόδημα, αν το κάνουμε €50.000 το αφορολόγητο; Αν πάμε να απαλλάξουμε τους μεγαλοϊδιοκτήτες ακινήτων, πώς θα ωφεληθεί εκείνος που έχει €5.000 εισόδημα; Αν πάμε όμως τζαι πούμε ότι αφαιρούμε από το ΦΠΑ το χαμηλό συντελεστή για τα βασικά τρόφιμα, για τα φάρμακα, τα οποία αγοράζει και εκείνος που δεν έχει να φάει έσσω του, εν θα τον ωφελήσουμε περισσότερο; Εν έπρεπε να κάνουμε αυτή τη συζήτηση εδώ, από ποιους τα παίρνουμε και σε ποιους τα δίνουμε; Διότι αυτό που γίνεται σήμερα είναι ακριβώς ακόμα μια προσπάθεια να εξυπηρετηθούν τα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα.

Τελειώνω λέγοντας, επειδή έλειψεν ο χρόνος, ότι είμαστε υπέρ, ναι, της κατάργησης αυτής της φορολογίας, αλλά να την μετατρέψουμε σε φορολογία πλούτου, όχι να ωφελήσουμε τους ελάχιστους προνομιούχους. Εδώ είμαστε, για να συζητήσουμε και να δούμε ποιος μπορεί να αναλάβει και να τοποθετηθεί θετικά επί αυτού του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το να υποστηρίζει οποιοσδήποτε την ιδεολογία του όχι μόνο είναι θεμιτό, είναι και πέραν από αναγκαίο. Το να προσπαθεί να περάσει την ιδεολογία του στιγματίζοντας όποιον έχει διαφορετική άποψη είτε ότι είναι διαπλεκόμενος είτε ότι εξυπηρετεί συμφέροντα είτε ότι θέλει να ξεπουλήσει περιουσίες... Αν είναι για τις αποκρατικοποιήσεις, αν κάποιος έχει διαφορετική θέση, είναι έτοιμος να ξεπουλήσει την κρατική περιουσία στους δικούς του. Αν συζητούμε για το φόρο, να εξυπηρετήσουμε τους λίγους. Δε βλέπω λίγους στα έδρανά μου! Τα υπονοούμενα πρέπει να σταματήσουν. Και να μη νομίζουν ορισμένοι ότι μέσα σε μια περίοδο που η κοινωνία θέλει αίμα, με το να ρίχνουμε υπονοούμενα, για να στιγματίζουμε πολιτικούς, θα πάψουν να λένε τις πολιτικές τους θέσεις.

Το φόρο για τον οποίο μιλούμε, που η πρόταση είναι να καταργηθεί από 1^η Ιανουαρίου 2017, πέρσι πλήρωσαν 278 000 και με τα όσα λέχθηκαν φέτος θα τον πλήρωναν 378 000, γιατί λέτε ότι και 100 000 δεν πλήρωσαν πέρσι. Αν η Κύπρος έχει 378 000 έχοντες και κατέχοντες, τότε μπράβο σε τέτοια οικονομία!

Αλλά ακούω και επιχειρήματα που μόνο για όσους αρέσκονται σε συνθήματα και ρεπορτάζ των τριάντα δευτερολέπτων από τους δέκτες των τηλεοράσεων έχουν βάση. Οι δήμαρχοι οι προερχόμενοι από το ΑΚΕΛ να ζητούν να παραμείνει το τέλος ακίνητης ιδιοκτησίας για τους δήμους ανέγγιχτο, που είναι ισοπεδωτικό, που δε διακρίνει έχοντες και κατέχοντες και ο συντελεστής είναι ένας και ενιαίος, και να μας κάνουν μαθήματα για κοινωνική ευαισθησία, γιατί για τελευταίο χρόνο, με έκπτωση 75%, οι συντελεστές μένουν από 6% μέχρι 19%. Είμαστε εμείς που υποστηρίζουμε τους έχοντες και τους κατέχοντες, γιατί οι συντελεστές μένουν από 6% έως 19%, και είναι οι υπόλοιποι με τους φτωχούς και τους αδυνάτους, που υποστηρίζουν τη διατήρηση φόρου ισοπεδωτικού. Ήθελα να έχω ώρες να συζητώ με επιχειρήματα και όχι με συνθήματα!

Άκουσα και για το αφορολόγητο εισόδημα των €20.000. Σωστά! Με μια συμπλήρωση: Μια άλλη νεοφιλελεύθερη κυβέρνηση το έφερε, η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη. Από τις €7.000 στις €20.000.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δική μας η πρόταση βέβαια, υποχρεώσαμέ σας!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά θα δώσω και μία άλλη διευκρίνιση σε αυτούς που συνυπέγραψαν την πρόταση. Λοιπόν, θα μιλούμε με επιχειρήματα και όχι με συνθήματα; Να τα λέμε! Ζητήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες να καταθέσουν στη Βουλή ποιοι είναι αυτοί που δεν πλήρωναν το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας τα τελευταία χρόνια. Νομίζω ήταν η εκλεκτή συνάδελφος από την αριστερά, η Ειρήνη Χαραλαμπίδου. Τα στοιχεία ήταν ατράνταχτα. Η συντριπτική πλειοψηφία από τους έχοντες και τους κατέχοντες. Φυσικά υπήρχαν αρκετοί επώνυμοι και υμέτεροι. Δε δόθηκε συνέχεια. "Υμέτεροι" με ύψιλον. Δε δόθηκε συνέχεια. Αλλά το γεγονός... Το γεγονός ποιο είναι; Ότι η πλειοψηφία αυτών που δεν πλήρωσαν τα τελευταία χρόνια ήταν από τους έχοντες και τους κατέχοντες. Ο λαουτζίκος πλήρωσε και ήταν συνεπής. Άρα, να μου γίνονται αναλύσεις από αυτό το βήμα ότι η πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού ευνοούσε τον απλό κόσμο. Εμείς θα στηρίξουμε -και προσυπογράψαμε- αλλά να ξέρουμε ότι με τη νέα διαμόρφωση, αν και δεν αλλάζει η ουσία ούτε ένα "ν", απλώς αυτοί οι έχοντες και κατέχοντες που πέρσι και πρόπερσι δεν πλήρωσαν και που θα είχαν ένα πρόστιμο 30% - και με την πρότασή μας πολύ περισσότερο- τώρα θα έχουν ένα πρόστιμο μόλις στο 12,5%. Έτσι, για να λέμε με επιχειρήματα, χωρίς αντιδικίες.

Αλλά να μπορούμε και στην ουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2010, είχαμε ένα φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας €10 εκατομ. Φορτώσαμε στους απλούς πολίτες και στο λαουτζικό, αλλά και στους έχοντες και τους κατέχοντες και ανεβάσαμε τη φορολογία, όχι στα €88 εκατομ.... Η φορολογία που εκδόθηκε πέρσι με τους συντελεστές που αποφασίστηκαν από το 2012 ήταν €130 εκατομ. Εισπράχθηκαν €88 εκατομ., με την έκπτωση, αλλά και με αυτούς που δεν πλήρωσαν. Ξέρετε, τότε υπήρχε μια άλλη αντιπολίτευση. Ένα φόρο από €10 εκατομ. τον έκαναν κάποιοι €130 εκατομ., χωρίς να υπάρχει αυτό το πανδαιμόνιο που ζούμε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ:

Παραλήρημα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και το παραλήρημα, τις τελευταίες δυο βδομάδες. Τόλμησε αυτή η κυβέρνηση έναν άδικο και δυσβάστακτο φόρο των €130 εκατομ. να πει να γίνει €30 εκατομ. Δεν έμεινε τίποτα που δεν είπαν! Ειλικρινά. Ή, αν δεν έφερνε οποιαδήποτε νομοθεσία, και φέτος οι πολίτες πλήρωναν φορολογίες €130 εκατομ., πάλι θα 'ταν ευχαριστημένοι! Άρα, εμείς πιστώνουμε την κυβέρνηση που εξελικτικά δημιούργησε τις προϋποθέσεις για κατάργηση αυτού του φόρου, που ήταν πάγια θέση μας. Και αυτό που θα ζητήσουμε από την κυβέρνηση, αλλά μπορούμε να συνεργαστούμε και ως Βουλή, είναι, όπως έγινε η φορολογική μεταρρύθμιση του 2002, να γίνει και μια φορολογική μεταρρύθμιση στον τομέα των ακινήτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Μιλούμε για ξένες επενδύσεις. Οι μόνες ξένες επενδύσεις που ζήσαμε και βλέπουμε να γίνονται στον τόπο έχουν επίκεντρο τη γη. Είτε ήταν οι μαρίνες είτε ήταν ξενοδοχεία είτε είναι οι επαύλεις, οποιαδήποτε ξένη επένδυση ήρθε τα τελευταία χρόνια έχει επίκεντρο τη γη. Τη γη, που έχουμε μία αντίληψη ότι είναι ανάθεμα. Και θέλω να πω ταπεινά στους φίλους της αριστεράς: Κατανώ την ιδεολογική σας προσέγγιση, έστω και αν δεν τη συμμερίζομαι. Αν θέλετε να φορολογήσετε πραγματικά τους έχοντες και τους κατέχοντες, μην κυνηγάτε το φτωχό κόσμο, επειδή έτυχε κληρονομικά να έχουν μια περιουσία ή δανείστηκαν, για να αποκτήσουν μια περιουσία. Κυνηγήστε τον πλούτο, αν θέλετε, με έναν ορθόδοξο τρόπο. Και πλούτος τι είναι; Δεν είναι ακίνητη ιδιοκτησία που €60 δις χρωστούν τα νοικοκυριά της Κύπρου στις τράπεζες. Με το μόνο ενυπόθετο την

περιουσία και τους ζητάτε να πληρώνουν και φόρους στα δανεικά! Αυτή δεν είναι κοινωνική πολιτική ούτε αριστερή πολιτική. Τον αριστερό των Περβολιών που χρωστά, επειδή έχει ένα παραλιακό να τον φορολογείτε! Θέλετε να κάνετε κοινωνικά δίκαιη φορολόγηση του πλούτου, αφού τα 'χετε με τον πλούτο; Να βρούμε για το κάθε νοικοκυριό τι περιουσία έχει -ακίνητη, κινητή, καταθέσεις, ράβδους χρυσού, πίνακες του Πικάσο- πόση είναι αυτή η αξία, να αφαιρέσουμε τα χρέη του και θα δείτε ότι αυτούς που νομίζετε ως έχοντες και κατέχοντες μπορεί να έχουν χρέη περισσότερα από την περιουσία τους. Και αυτούς που νομίζετε... Κάποιους, που δεν πλήρωσαν ποτέ φόρο -που δεν πλήρωσαν ποτέ φόρο- να είναι οι πραγματικοί πλούσιοι. Αυτός είναι ένας πάρα πολύ δίκαιος τρόπος να φορολογήσει κάποιος που έχει αυτή τη φιλοσοφία για τον πλούτο.

Και να 'ρθουμε και σε κάτι. Οι Άγγλοι, με όσα και αν τους λέμε και παρά το τελευταίο τους παραπάτημα...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ήταν πολλά καλό!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το 1960, όταν ακολουθήσαμε κάποιες πρακτικές, δεν υπήρχε φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας. Όπως και σήμερα, εν έτη 2016 στην Αγγλία, δεν υπάρχει φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας. Υπάρχουν τέλη ανταποδοτικά.

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο φόρος της δεκάτης από την τουρκοκρατία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ!

Επί τουρκοκρατίας, αγαπητέ συνάδελφε, -και εσείς εκεί το πάτε- είχαν ένα μαλιέ, που ο φτωχός ο κόσμος δεν μπορούσε να αντεπεξέλθει και κάναμε τις εκκλησιές το μεγαλύτερο γαιοκτήμονα της Κύπρου! Για να γλιτώσει ο κόσμος τις περιουσίες τους από το μαλιέ, τις έδιναν στις εκκλησιές. Άρα, συνεχίστε να παρεμβαίνετε, για να μου βάζετε ιδέες! Άρα, το σωστό είναι, αν θα επιβάλλεται κάπου φόρος -όχι φόρος, τέλος- είναι από τις τοπικές αρχές, ως ανταποδοτικό για τις υπηρεσίες που προσφέρουν. Και είναι εδώ το παράδοξο: Δεν μπορώ να σας αποκωδικοποιήσω, αγαπητοί συνάδελφοι. Εκεί που το τέλος έπρεπε να 'ναι κλιμακωτό και με βάση την αξία, δεν το ζητάτε. Γιατί είναι στους δήμους και στις τοπικές αρχές -που είναι δυσανάλογο το κόστος τους, όταν πρόκειται περί αναπτύξεων και επιχειρήσεων έναντι των υπολοίπων- εκεί έπρεπε να είναι με βάση την αξία και όχι το ισοπεδωτικό. Αλλά χρειάζεται, αν με καλέσετε, να 'ρθούμε σε μια ιδεολογική συζήτηση... Ναι, να συζητήσουμε ιδεολογικά και πολιτικά και όχι μέσα από συνθήματα.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με τις τοποθετήσεις μας.

Εμείς θα καταψηφίσουμε τις οποιοσδήποτε τροπολογίες και όλες τις άλλες προτάσεις. Θα αποσύρουμε το υπ' αριθμόν 4, που είναι η πρόταση νόμου μας, καθώς η πρόταση που συνυπογράψαμε, της ΕΔΕΚ, του ΔΗΚΟ, της Αλληλεγγύης και του Συναγερμού, είναι ολοκληρωμένη και συμπεριλαμβάνει και την άλλη θέση μας για κατάργηση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από την 1^η Ιανουαρίου 2017. Μια δήλωση και τελειώνω. Εμείς παραμένουμε σταθεροί στη θέση μας. Καταργούμε μια φορολογία και γνωρίζει η κυβέρνηση ότι θα έχει €30 εκατομ. λιγότερα έσοδα για το 2017. Άρα, στην προετοιμασία του προϋπολογισμού αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη, για να μην υπάρξει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος, για να 'μαστε σωστοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σέβομαι απολύτως και τις αποφάσεις που παίρνουμε στη σύσκεψη και τον κανονισμό λειτουργίας της Βουλής. Δε θα τοποθετηθώ επί του θέματος που συζητούμε. Όμως είναι η δεύτερη φορά που ο κ. Νεοφύτου σήμερα αφήνει υπονοούμενα σε βάρος μέλους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Τον καλώ λοιπόν και τον προκαλώ, εάν έχει τα οποιαδήποτε στοιχεία σε βάρος του συγκεκριμένου ατόμου, να τα καταθέσει, για να διεξαχθεί έρευνα σε βάρος του. Διαφορετικά, το να λέει ότι κάποιος, επειδή έχει ένα συγκεκριμένο επάγγελμα, είναι είτε απατεώνας είτε οτιδήποτε άλλο, θεωρώ ότι αυτό το πράμα είναι καταδικαστέο. Και εκείνο που έχει σημασία -του το είπα και το πρῶ- είναι όχι τι επάγγελμα κάμνεις, αλλά τι πολιτικές υποστηρίξεις. Και αυτό

καθορίζει ποιος είναι ο κάθε ένας από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο... Το θέμα δεν είναι προσωπικό και δεν αφήσαμε κανένα μα κανένα υπονοούμενο για κανένα συνάδελφο ούτε για την εντιμότητα ούτε για το χαρακτήρα ούτε κανένα υπονοούμενο για διαπλεκόμενο ή κλέφτη ή απατεώνα. Τουναντίον, απόλυτος σεβασμός! Κανένα υπονοούμενο!

Από την άλλη όμως, εγώ δε θα ζητήσω από τον κοινοβουλευτικό σας εκπρόσωπο κάθε φορά που βγαίνει στο βήμα της Βουλής και αφήνει υπονοούμενα για μια ολόκληρη παράταξη, ότι εξυπηρετούμε συμφέροντα των ολίγων... Επιτέλους να ζητήσετε -έστω και εσωτερικά- να 'ναι πιο προσεκτικός. Εγώ δηλώνω με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο ότι κανένα μα κανένα υπονοούμενο δεν αφήσαμε για οποιονδήποτε συνάδελφο είτε από την ομάδα σας είτε από οποιαδήποτε άλλη ομάδα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα του πω για τελευταία φορά ότι πολιτικά έχουμε κάθε δικαίωμα να κρίνουμε τις πολιτικές θέσεις του οποιουδήποτε άλλου. Και να το πάρει απόφαση ο κ. Νεοφύτου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου. Για το νομοσχέδιο έχουμε τροπολογίες του ΑΚΕΛ και τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, μία-μία με τη σειρά. Τις τροπολογίες για το νομοσχέδιο, το πρώτο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Είναι των Οικολόγων πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες εκτός από αυτές του ΑΚΕΛ και τις Συμμαχίας Πολιτών για το αρχικό νομοσχέδιο; Όχι, δεν υπάρχουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από τους γραμματείς)

Δεν είναι για το κατεπείγον. Θα πάμε στο πρώτο νομοσχέδιο, στο κυβερνητικό, στο πρώτο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Στο πρώτο είναι των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, στο πρώτο νομοσχέδιο έχεις τροπολογία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, αφού έκαμα τοποθέτηση στην αρχή της διαδικασίας ότι οι τροπολογίες των Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών στο νομοσχέδιο το κυβερνητικό μεταφέρονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, δεν υπάρχει...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ως προφορικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν υπάρχουν στο πρώτο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν υπάρχουν στο πρώτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μένουν μόνο οι τροπολογίες ΑΚΕΛ και Συμμαχίας Πολιτών.

Ναι, κυρία Θεολόγου, ώσπου να τα βρουν.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορούμε να εξηγήσουμε το λόγο της τροπολογίας που θέλουμε και να κάνουμε μία μικρή τοποθέτηση; Μικρή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μονόλεπτη, ναι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έχουμε κάνει μία τροπολογία, όπως ανέφερε και ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών, αλλά αναφέρθηκε και από πλευράς του ΑΚΕΛ, σχετικά με την καθαρή αξία που πρέπει να υπολογιστεί ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας, που λαμβάνει υπόψη οποιοδήποτε βάρος υπάρχει στην εν λόγω ακίνητη ιδιοκτησία.

Είναι με λύπη όμως, κύριε Πρόεδρε, που παρατηρήσαμε για ένα μήνα στην επιτροπή Οικονομικών και στην επιτροπή Εσωτερικών, που συνεδρίαζαν μαζί, να μην κοστολογείται, κύριε Πρόεδρε, η παρουσία υπουργών, γενικών διευθυντών των υπουργείων, δημόσιων υπαλλήλων, ιδιωτικών υπαλλήλων, συντεχνιών κ.λπ. για ένα νομοσχέδιο €30 εκατομ., το οποίο του χρόνου θα καταργηθεί. Είναι κρίμα να τρώμε ένα μήνα και συγκεκριμένα επτά μέρες από την παραγωγική δραστηριότητα.

Πέραν αυτού όμως, πρέπει να θυμίσουμε και στους υπόλοιπους συναδέλφους ότι 50% των δανείων είναι μη εξυπηρετούμενα -κατ' επέκταση αυτοί οι πολίτες δεν έχουν τα λεφτά να πληρώσουν τη δόση τους- ότι 60% της ελεύθερης Κύπρου είναι υποθηκευμένη στην Τράπεζα Κύπρου και καλούμε τον κόσμο να πληρώσει έστω και ένα σεντ φόρο επί της ακίνητης ιδιοκτησίας. Θεωρούμε πάρα πολύ σημαντική αυτή την τροπολογία, ώστε να υπάρχει η καθαρή αξία, που ανήκει στους πολίτες. Ελπίζω οι συνάδελφοι να αντιληφθούν τη σοβαρότητα αυτής της τροπολογίας.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Παρ' όλο που δεν έχουμε αντιληφθεί την τροπολογία και πώς την έχετε επεξηγήσει, αγαπητή συνάδελφε, θα έλεγα ότι έχετε καταχραστεί και το χρόνο. Από το βήμα εκεί είναι δύο λεπτά. Πέραν τούτου όμως, δεν αναφερθήκατε καθόλου στην τροπολογία για την οποία ζητήσατε το λόγο να επεξηγήσετε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Νομίζω έγινα κατανοητή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Εξηγήσατε...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Νομίζω έγινα κατανοητή με την τροπολογία μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, σας παρακαλώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω γιατί ενοχλήθηκε ο κ. Δίπλαρος που έκαμε δυόμισι λεπτά η συνάδελφος. Εν πάση περιπτώσει, εγώ ήθελα να θέσω ένα άλλο ζήτημα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό που θα ψηφίσουμε τώρα σε ό,τι αφορά την πρόταση της Συμμαχίας Πολιτών είναι ο αποκλεισμός από τη φορολογία των ληπτών δημοσίου βοηθήματος, περιουσιών για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία πλειστηριασμού

κ.λπ., έτσι; Μιλούμε για το πρώτο νομοσχέδιο, όχι για την πρόταση νόμου που κατατέθηκε. Σε αυτό θα ψηφίσουμε κι εμείς το στηρίζουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Έτσι είναι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μιλούμε για το πρώτο, κύριε Λουκαΐδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το πρώτο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα πρόβλημα. Οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος δεν έχουν περιουσιακά στοιχεία. Άρα, αυτό θα δημιουργήσει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι...

Ναι, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (1) του άρθρου 3 αυτού του κειμένου που αρχίζει με τις λέξεις «Παρά τις διατάξεις» (πρώτη γραμμή) και τελειώνει με τις λέξεις «του εν λόγω έτους:» (έκτη γραμμή) με το ακόλουθο κείμενο:

«Παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου Νόμου, αλλά τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου, επιβάλλεται και εισπράττεται από κάθε ιδιοκτήτη, για κάθε έτος, εφ' όλης της ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται στη Δημοκρατία, φόρος επί της αξίας του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας αυτού, ο οποίος υπολογίζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή για την αντίστοιχη αξία του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας κατά την 1^η Ιανουαρίου, ως ακολούθως:

Για κάθε ευρώ από €1 μέχρι €100.000	0,0%
Για κάθε ευρώ από €100.001 μέχρι €300.000	0,4%
Για κάθε ευρώ από €300.001 μέχρι €500.000	0,5%
Για κάθε ευρώ από €500.001 μέχρι €1.000.000	0,6%
Για κάθε ευρώ από €1.000.001 μέχρι €3.000.000	0,8%
Για κάθε ευρώ από €3.000.001 και άνω	0,9%».

2. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 3 αυτού, αμέσως μετά το σημείο της άνω και κάτω τελείας (έκτη γραμμή), ως πρώτης επιφύλαξης, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, για οποιαδήποτε αξία πέραν των €100.000, το ποσό των €100.000 αφαιρείται, ανεξαρτήτως της φορολογικής κλίμακας στην οποία εμπίπτει η αξία του συνόλου της φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας:».

3. Με την προσθήκη, αμέσως μετά την πρώτη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 3 αυτού, της ακόλουθης νέας δεύτερης επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι, σε σχέση με την ακίνητη ιδιοκτησία που χρησιμοποιείται για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, της οποίας η αξία υπερβαίνει τις €200.000, εφαρμόζονται οι φορολογικοί συντελεστές που προβλέπονται στο παρόν εδάφιο:».

4. Με την αντικατάσταση της υφιστάμενης πρώτης επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 3 αυτού με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη ως τρίτη επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που πρόσωπο υπόχρεο σε καταβολή φόρου προβεί σε καταβολή του οφειλόμενου φόρου τριάντα (30) ημερολογιακές μέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του φόρου, παραχωρείται σε αυτό έκπτωση που αντιστοιχεί σε ποσοστό ύψους είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του οφειλόμενου φόρου:».

5. Με τη διαγραφή της υφιστάμενης δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 3 αυτού, με την αναρίθμηση της υφιστάμενης τρίτης επιφύλαξης σε τέταρτη και με την αντικατάσταση από αυτή, όπως έχει αναριθμηθεί, των λέξεων «Νοείται έτι περαιτέρω ότι» (πρώτη γραμμή) με τις λέξεις «Νοείται έτι έτι περαιτέρω ότι,».

6. Με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (vii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 5 αυτού του σημείου της άνω τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, για τους σκοπούς της παρούσας υποπαραγράφου, ο όρος “απροσπέλαστες περιοχές” περιλαμβάνει και τη νεκρή ζώνη.».

7. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 28 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 28Α:

«Ειδικές διατάξεις σε σχέση με τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.	28Α. Ο φόρος επιβάλλεται και εισπράττεται από το Τμήμα Φορολογίας και το σύνολο των φορολογικών εσόδων που προκύπτουν κατανέμονται εξ ολοκλήρου στους δήμους και στις κοινότητες: Νοείται ότι, για το έτος 2016, ο φόρος εισπράττεται από το Τμήμα Φορολογίας και κατανέμεται στο τέλος κάθε μήνα από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες στις τοπικές αρχές.».
---	--

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να τοποθετηθούμε επί της τροπολογίας. Εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα τηρήσουμε αποχή, αλλά θα ήθελα να επισημάνω ένα συγκεκριμένο στοιχείο ως έμμεση απάντηση στα όσα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ είχε πει προηγουμένως. Με τη συγκεκριμένη πρόταση για αξία από €1 εκατομ. μέχρι €3 εκατομ. είναι 0,8%...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε. Επ' αφορμή της τροπολογίας θα απαντήσετε σε τι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί καταψηφίζουμε την τροπολογία. Γιατί τηρώ αποχή στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συμπληρώστε σε ένα λεπτό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς. Σε ένα λεπτό.

...ενώ η δική μας η πρόταση περιλαμβάνει 4,2%. Αντί 0,8% εμάς η πρότασή μας είναι 4,2% και για αξία από τα €3 εκατομ. και πάνω, ενώ η πρόταση είναι 0,9%, η πρόταση η δική μας είναι 4,75%. Φαίνεται ποιος φορολογεί τον πλούτο και ποιος όχι!

Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το δικαίωμα να απαντήσετε, ναι, διότι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ δε θα απαντήσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί συμφωνήσαμε στη σύσκεψη πάνω μία συγκεκριμένη διαδικασία. Θα γίνει η συζήτηση εφ' όλης της ύλης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, συμφωνώ μαζί σας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...και θα πάρει το λόγο κάποιος, όταν συζητούμε τροπολογίες, απλά και μόνο για να εξηγήσει την τροπολογία του. Τίποτε άλλο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό η παράκλησή μου είναι να σεβαστούμε εκείνα τα οποία συμφωνούμε. Και ο κ. Σιζόπουλος ήταν παρών και ήταν ο πρώτος που θα έπρεπε να σέβεται αυτά που συμφωνήσαμε και όχι να τα παραβιάζει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μόνο για το θέμα των τροπολογιών, κύριε Πρόεδρε. Εμείς, επειδή θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θα τηρήσουμε αποχή στις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, νομίζω θα μπορούμε σε ψηφοφορία. Δε χρειάζεται να μου λέτε ένας ένας τι θα κάνει. Αν χρειάζεται εκείνος που την προτείνει να πει δυο λόγια, καλώς. Απ' εκεί και πέρα κανένας άλλος δε χρειάζεται να μιλά, σύμφωνα με τη συμφωνία μας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τριάντα μία αποχές, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με αυτό το αποτέλεσμα δεν υπάρχει νόημα να συζητήσουμε οτιδήποτε άλλο. Τελειώσαμε. Έχει εγκριθεί η νομοθεσία. Η νομοθεσία για τη φορολογία της ακίνητης έχει...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Η τροπολογία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η νομοθεσία για τη φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας έχει εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, έχουν εγκριθεί οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Τώρα θα μπει η τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών και στο τέλος θα μπει η ψηφοφορία για το νομοσχέδιο το τροποποιημένο.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 4 αυτού, ώστε να αντικατασταθεί σε αυτό η φράση «η αξία γενικής εκτίμησης σύμφωνα με τη χρονικά πιο πρόσφατη γενική εκτίμηση αυτής, εξαιρουμένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες η ακίνητη ιδιοκτησία δεν ήταν ελεύθερης κατοχής κατά την ημερομηνία της γενικής εκτίμησης» (πρώτη μέχρι πέμπτη γραμμή) με τη φράση «η εκτιμημένη αξία του 2013 αφαιρουμένου οποιουδήποτε βάρους επί της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας».
2. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτού, ώστε αμέσως μετά την υποπαράγραφο (vii) της παραγράφου (γ) να προστεθούν οι ακόλουθες νέες υποπαράγραφοι:
 - «(viii) που ανήκει σε πρόσωπο που είναι λήπτης δημόσιου βοηθήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας
 - (ix) που ανήκει σε πρόσωπο που είναι λήπτης Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας
 - (x) για την οποία έχει αρχίσει διαδικασία πλειστηριασμού εντός του έτους 2016 από πιστωτικό ίδρυμα
 - (xi) που είναι δεσμευμένη από το κράτος για σκοπούς απαλλοτρίωσης.».

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών της Συμμαχίας Πολιτών;

Παρακαλώ να καταμετρηθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τηρούν αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τριάντα μία αποχές, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

- Επιβολή φόρου. Άρθρο 3.
Αξία ακίνητης ιδιοκτησίας. Άρθρο 4.
Απαλλαγές φόρου. Άρθρο 5.
Δήλωση ακίνητης ιδιοκτησίας. Άρθρο 6.
Συμπληρωματική δήλωση σε περίπτωση λάθους. Άρθρο 7.
Υποχρεώσεις ιδιοκτήτη που διαμένει εκτός της Δημοκρατίας, ανήλικου και ανίκανου προσώπου. Άρθρο 8.
Επιβολή ή βεβαίωση φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας που ανήκει σε ανήλικο, ανίκανο και μη διαμένον στη Δημοκρατία πρόσωπο. Άρθρο 9.
Ευθύνη διευθυντή εταιρείας. Άρθρο 10.
Αποβιώσαντα πρόσωπα. Άρθρο 11.
Ειδοποίηση επιβολής φόρου και βεβαίωση φόρου. Άρθρο 12.
Ενστάσεις κατά φορολογίας. Άρθρο 13.
Πρόσθετος φόρος λόγω χαμηλού υπολογισμού ή μη υποβολής δήλωσης. Άρθρο 14.
Υποχρεώσεις ιδιοκτήτη. Άρθρο 15.
Προθεσμία καταβολής φόρου. Άρθρο 16.
Επιβολή τόκου λόγω μη έγκαιρης καταβολής του φόρου. Άρθρο 17.
Είσπραξη φόρου από τον κάτοχο της ιδιοκτησίας. Άρθρο 18.
Επιστροφή φόρου. Άρθρο 19.
Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 20.
Ψευδής δήλωση. Άρθρο 21.
Άλλα αδικήματα. Άρθρο 22.
Έναρξη ποινικής δίωξης με τη συναίνεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 23.
Εξουσία του Εφόρου προς συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 24.
Επιφύλαξη για ποινική δίωξη. Άρθρο 25.
Φόρος επί ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται εντός των Κυρίαρχων Περιοχών των Βάσεων ή επί άλλης ιδιοκτησίας. Άρθρο 26.
Φόρος επί της ακίνητης ιδιοκτησίας της Εκκλησίας. Άρθρο 27.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 28.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 29.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 30;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 30 δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του κυβερνητικού νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί με τις προηγούμενες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμία αποχή, το κυβερνητικό νομοσχέδιο όπως έχει τροποποιηθεί καταψηφίζεται.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχει κηρυχθεί επείγουσα στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κωστής Ευσταθίου

Παύλος Μυλωνάς

Λίνος Παπαγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν αυθημερόν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε:

1. ο επιβλητέος φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας επί της συνολικής ακίνητης ιδιοκτησίας κάθε υπόχρεου προσώπου για το έτος 2016 να καθοριστεί ότι θα είναι το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) επί του φορολογητέου ποσού που προκύπτει με βάση τους ισχύοντες σήμερα φορολογικούς συντελεστές και την ακολουθούμενη μεθοδολογία αναφορικά με την αξία της φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας, δηλαδή την αξία κατά την 1^η Ιανουαρίου 1980, νοουμένου ότι ο οφειλόμενος φόρος θα καταβληθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2016,
2. σε περίπτωση που η εξόφληση του οφειλόμενου φόρου θα διενεργηθεί μεταξύ της 1^{ης} Νοεμβρίου 2016 και της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016, ο καταβλητέος με βάση τους ίδιους συντελεστές και μεθοδολογία φόρος να καθοριστεί σε είκοσι επτάμισι τοις εκατό (27,5%) και
3. να επιβάλλεται χρηματική επιβάρυνση ίση προς δέκα τοις εκατό (10%) επί του ποσοστού φόρου που θα επιβάρυνε το φορολογούμενο πρόσωπο, εάν αυτό κατέβαλλε, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το φόρο μεταξύ 1^{ης} Νοεμβρίου και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, με την ίδια πρόταση νόμου προτείνεται η κατάργηση της υποχρέωσης επιβολής και είσπραξης φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, η οποία να ισχύσει από την 1^η Ιανουαρίου 2017, για το φορολογικό έτος 2017 και για κάθε έτος που ακολουθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και των μελών των επιτροπών βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών των επιτροπών βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσονται υπέρ της ψήφισης της υπό αναφοράς πρότασης νόμου σε νόμο.

Η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών, το μέλος της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχουμε τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Αντιλαμβάνομαι ότι θέλουν να υποβάλουν τροπολογίες και η Συμμαχία Πολιτών και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, παρ' όλο που το είπε στην αρχή, οι οποίες θα επιτρέψουμε να ακουστούν στην ολομέλεια. Να παρακαλέσω, αν νιώθει ο κ. Περδίκης...

Διάβασε πρώτα όμως τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, ώστε να τροποποιηθεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου με την αντικατάσταση από το εδάφιο (1) αυτού του κειμένου που αρχίζει με τις λέξεις «Παρά τις διατάξεις» (πρώτη γραμμή) και τελειώνει με τη λέξη «ιδιοκτήτη:» (πέμπτη γραμμή) με το ακόλουθο κείμενο:

«Παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου Νόμου, αλλά τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου, επιβάλλεται και εισπράττεται από κάθε ιδιοκτήτη, για κάθε έτος, εφ' όλης της ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται στη Δημοκρατία, φόρος επί της αξίας του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας αυτού, ο οποίος υπολογίζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή για την αντίστοιχη αξία του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας κατά την 1^η Ιανουαρίου, ως ακολούθως:

Για κάθε ευρώ από €1 μέχρι €30.000

0,0%,

Για κάθε ευρώ από €30.001 μέχρι €120.000	0,25‰
Για κάθε ευρώ από €120.001 μέχρι €170.000	0,40‰
Για κάθε ευρώ από €170.001 μέχρι €300.000	0,60‰
Για κάθε ευρώ από €300.001 μέχρι €500.000	0,80‰
Για κάθε ευρώ από €500.001 μέχρι €800.000	0,10‰
Για κάθε ευρώ από €800.001 μέχρι €3.000.000	0,12‰
Για κάθε ευρώ από €3.000.001 και άνω	0,14‰ ».

2. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση των επιφυλάξεων του άρθρου 3 του βασικού νόμου, όπως αυτές περιλαμβάνονται στο άρθρο 2 της πρότασης νόμου, με τις ακόλουθες νέες επιφυλάξεις:

«Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, ανεξαρτήτως των διατάξεων της δεύτερης επιφύλαξης του παρόντος εδαφίου, για το έτος 2016, σε περίπτωση που πρόσωπο υπόχρεο σε καταβολή φόρου προβεί σε καταβολή του οφειλόμενου φόρου τριάντα (30) ημερολογιακές μέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του φόρου, παραχωρείται σε αυτό έκπτωση που αντιστοιχεί σε ποσοστό ύψους είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του οφειλόμενου φόρου:

Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, για οποιαδήποτε αξία πέραν των €30.000, το ποσό των €30.000 αφαιρείται, ανεξαρτήτως της φορολογικής κλίμακας στην οποία εμπίπτει η αξία του συνόλου της φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας.».

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτές τις τροπολογίες;

Να γίνει ψηφοφορία πρώτα και μετά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Ο κ. Περδικής νομίζω την εξήγησε στην αρχή. Χρειάζεται να πει οτιδήποτε άλλο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει εξηγηθεί, κύριε Πρόεδρε. Αφορά -έτσι μόνο για το αρχείο, ένα λεπτό, γι' αυτούς που πιθανόν να μας ακούουν- απαλλαγή από τη φορολόγηση ακίνητης ιδιοκτησίας στις αγροτικές περιοχές που καλλιεργούνται από αυτούς που είναι στο μητρώο αγροτών και βρίσκονται στο δίκτυο "Natura". Επεκτείνεται η ελάφρυνση που υπάρχει και σε αγρότες οι οποίοι είναι στο μητρώο και καλλιεργούν σε περιοχές που δεν είναι στην κατοικία τους, στη λευκή ζώνη και σε περιοχές που είναι δεσμευμένες για αναπτυξιακά έργα και δεν έχουν αξία τα τεμάχια τους.

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι αυτές οι ελαφρύνσεις έχουν διάρκεια, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, μόνο ενός χρόνου, αλλά έχουν μία εμβληματική σημασία, γι' αυτό και εμάς ο στόχος μας βεβαίως είναι να τις

μεταφέρουμε και στο φόρο της τοπικής αυτοδιοίκησης, εάν εγκριθεί σήμερα από την ολομέλεια αυτή η λογική. Είναι υπέρ των αγροτών, είναι υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος και είναι και πολύ δίκαιες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καθαρό, κύριε Περδίκη.

Ευχαριστώ.

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η τροπολογία ήταν πρόταση νόμου των συναδέλφων στις επιτροπές Εσωτερικών και Οικονομικών εδώ και ένα χρόνο. Όμως, με τη νέα πρόταση που έχει υποβληθεί και προσυπογράψαμε, καλύπτονται πλήρως, εκτός και εάν τούτοι που τα έχουν με τους έχοντες και τους κατέχοντες θέλουν να αφαιρέσουν και χιλιάδες ιδιοκτήτες, μεγαλοϊδιοκτήτες, που έχουν σε οικιστικές ή τουριστικές περιοχές που είναι σε δίκτυο "Natura", να τους αφαιρέσουν και εκείνους. Γιατί ο αγρότης που είναι σε αγροτικές περιοχές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά δεν είπαμε ότι δε θα κάμνουμε συζήτηση;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, ναι, να εξηγήουμε, κύριε Πρόεδρε, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να διαβάσουμε και την πρόταση όμως! Αν προτείνω τις αγροτικές περιοχές...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, να πω παράδειγμα. Στην Αργάκα, που είναι αγροτική περιοχή, η παραλιακή Natura είναι σε τουριστική. Με εκατομμύρια αξία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ, σε παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

... και δεν πρέπει να φοροαπαλλαγθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, να συντομεύουμε σας παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, παρακαλώ!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τι διευκρίνιση;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η αρχική τροπολογία του κ. Περδίκη περιλάμβανε και τις περιπτώσεις ιδιοκτησίας στις οποίες περιλαμβάνονται εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκού, θερμοδυναμικού ή αιολικού πάρκου. Αυτό αφαιρέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών απορρίπτεται.

Υπάρχει η τροπολογία σας, κύριε Λιλλήκα;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχομε δύο τροπολογίες στην πρόταση νόμου. Η μία αφορά την καθαρή αξία, όπως έχει διατυπωθεί στην προηγούμενη τροπολογία που αναγνώστηκε πριν από λίγο, δηλαδή η φορολογία να εφαρμοστεί επί της καθαρής αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη φέρνετε και εδώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μάλιστα. Να μπει αυτή σε ψηφοφορία και μετά έχουμε και μία δεύτερη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να μπει πρώτα αυτή σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας; Ήταν η ίδια η οποία έγινε στο προηγούμενο νομοσχέδιο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Επί καθαρής αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν η ίδια τροπολογία όπως την έκαμες, κύριε Λιλλήκα, στο προηγούμενο νομοσχέδιο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Κύριε Λιλλήκα, την επόμενη τροπολογία να μας την εξηγήσετε;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Η επόμενη αφορά τη φορολογία όπως εφαρμόζεται ουσιαστικά, με έκπτωση 75%, εάν πληρωθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου, και έκπτωση 72,5%, εάν πληρωθεί μέχρι τέλος του Δεκεμβρίου. Εισηγούμαστε να γίνουν

δύο κατηγορίες με δύο διαφορετικούς συντελεστές. Η μια κατηγορία να είναι από περιουσία αξίας μέχρι €3 εκατομ. και να ισχύει η πρόταση νόμου όπως την έχουν καταθέσει οι τέσσερις πολιτικές δυνάμεις και η άλλη από περιουσίες αξίας πέραν των €3 εκατομ. και να πληρώνουν το 45% του επιβαλλόμενου φόρου και όχι το 25%, όπως είναι η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι θέλετε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έχει ώρα που θέλω να μου δώσετε το λόγο να πω κάτι και πρέπει να το πω, γιατί είναι σημαντικό και θα βοηθήσει τη λειτουργία του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι διαδικαστικό, δηλαδή;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, περίπου!

(Γέλια)

Έχουμε τόσες πολλές τροπολογίες οι οποίες επηρεάζουν τα έσοδα τα οποία θα εισπράξει το κράτος. Είναι καλά να ξέρουμε, είναι καλά αυτοί που βάζουν τις τροπολογίες να μας δίδουν και το δημοσιονομικό αντίκτυπο ή τον αντίκτυπο πάνω στην πρόταση, για να ξέρουμε και εμείς. Μπορεί να μας αρέσει μία πρόταση, αλλά, αν θα χαλάσουμε τα σχέδια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Μαυρίδη. Ευχαριστώ πάρα πολύ. Δεν ήταν καθόλου διαδικαστικό.

Παρακαλώ τη γραμματέα να κάνει τη δεύτερη ανάγνωση. Διαβάζετε τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του κατεπείγοντος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του κατεπείγοντος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 2 και 3 αποσύρονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου δε χρειάζεται, διότι το έχει αποσύρει ο κ. Νεοφύτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο;

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

Το απέσυρες, κύριε Περδίκη, αυτό;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχει λόγο ύπαρξης, διότι είναι τροποποίηση πάνω σε ένα νόμο που δεν υπάρχει πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου της κ. Άνας Θεολόγου της Συμμαχίας Πολιτών.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποσύρουμε την εν λόγω πρόταση νόμου, διότι αφορά τις τιμές του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ούτε και τροπολογίες υπάρχουν.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, εφόσον και το υπ' αριθμόν 8 θέμα έχει αναβληθεί, που είναι «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων του υφιστάμενου νόμου και εισαγωγή σε αυτόν ρυθμίσεων σε σχέση με τα εκλογικά έξοδα και το παράβολο των υποψηφίων, καθώς και συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Παύλος Μυλωνάς
Νίκος Νουρής	Λίνος Παπαγιάννης
Ανδρέας Κυπριανού	Μη μέλη επιτροπής:
Πανίκος Λεωνίδου	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις σε σχέση με τα εκλογικά έξοδα των υποψηφίων, επιδιώκοντας ταυτόχρονα συμμόρφωση της Δημοκρατίας προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Διαμόρφωση της διάταξής της που καθορίζει τον αριθμό των εκλογέων που απαιτείται να υπογράψουν τα έγγραφα υποβολής υποψηφιότητας προς υποστήριξη ορισμένης υποψηφιότητας, πέραν από τον εκλογέα που την προτείνει, ώστε αυτοί να αυξηθούν από τους οκτώ, που ισχύει σήμερα, στους εκατόν εκλογείς.
2. Διαμόρφωση της διάταξής της η οποία προβλέπει την καταβολή παραβόλου για την υποβολή υποψηφιότητας, ώστε αυτό να αυξηθεί από τις χίλιες λίρες (£1.000), που ισχύει σήμερα, στις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000).
3. Διαμόρφωση της διάταξής της η οποία προβλέπει επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στον υποψήφιο που έχει εξασφαλίσει από την ψηφοφορία ποσοστό ενός δεκάτου (1/10) επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων, ώστε αυτό να μειωθεί στο ποσοστό του τρία τοις εκατόν (3%) επί του εν λόγω συνόλου.
4. Εισαγωγή σε αυτήν σχετικής πρόνοιας, ώστε να επιτρέπεται η αποχώρηση υποψηφίου μετά την έναρξη της ψηφοφορίας ή στο μεσοδιάστημα από την πρώτη εκλογή μέχρι και την ολοκλήρωση της επαναληπτικής εκλογής, χωρίς αυτό να επιφέρει ανάκληση της διαδικασίας εκλογής.
5. Εισαγωγή σε αυτήν σχετικής πρόνοιας, ώστε να αυξηθεί στα δύο εκατομμύρια ευρώ (€2.000.000) το ανώτατο ύψος των εκλογικών εξόδων που δύναται να δαπανά κάθε υποψήφιος σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών.

Σύμφωνα με τον προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε η εκλογική νομοθεσία να εκσυγχρονιστεί, λαμβανομένων υπόψη τόσο των νέων δεδομένων όσο και της ανάγκης για ικανοποίηση των συστάσεων της επιτροπής GRECO.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η πρόεδρος και τα μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές του και υπέβαλαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του, ανάμεσα σ' άλλα, αναφορικά με το ύψος του προβλεπόμενου παραβόλου για την υποβολή υποψηφιότητας, το ανώτατο ύψος των εκλογικών εξόδων που θα δύναται να δαπανά κάθε υποψήφιος σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών και την προτεινόμενη πρόνοια σχετικά με την αποχώρηση υποψηφίου μετά την έναρξη της ψηφοφορίας ή στο μεσοδιάστημα από την πρώτη εκλογή μέχρι και την ολοκλήρωση της επαναληπτικής εκλογής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε το ανώτατο ύψος των εκλογικών εξόδων που θα δύναται να δαπανά κάθε υποψήφιος σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών να ανέρχεται στο ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και το μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου κατά πλειοψηφία υιοθετούν καταρχήν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της επιτροπής, επιφυλάσσοντας ωστόσο τις τελικές θέσεις τους επί των προνοιών του νομοσχεδίου για τις οποίες υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση και διατηρώντας ταυτόχρονα το δικαίωμα κατάθεσης σχετικών τροπολογιών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της.

Παράλληλα, με την ευκαιρία της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να ετοιμάσει σχετικό νομοσχέδιο για αντικατάσταση της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, δεδομένου ότι πρόκειται για νομοθεσία που αρχικά θεσπίστηκε το 1959 και συναφώς είναι συντεταγμένη στην αγγλική γλώσσα, καθιστώντας τη συνολική μελέτη αυτής ιδιαίτερα δυσχερή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι υπέρ, το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά τα έχετε αναφέρει. Είμαστε υπέρ του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου. Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες, την πρώτη, που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ, την ΕΔΕΚ, τη Συμμαχία Πολιτών, αλλά και τους Οικολόγους, και τη δεύτερη τροπολογία του κ. Μυλωνά για τη Συμμαχία Πολιτών, και στις δύο τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι είναι απαράδεκτο αυτό που συμβαίνει και δεν ξέρω πώς το ανεχόμαστε ως Βουλή. Να ψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι το μισό γραμμένο στα αγγλικά και το άλλο μισό γραμμένο στα ελληνικά. Δηλαδή, αν δεν ήμασταν οι παρευρισκόμενοι Έλληνες, τουλάχιστον αρκεί να είμαστε λογικοί άνθρωποι. Δεν υπάρχει λογικός άνθρωπος που μπορεί να καταλάβει το 2016 να υπάρχει νομοσχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας το οποίο να είναι δίγλωσσο. Να είναι μία παράγραφος στα ελληνικά και η άλλη παράγραφος στα αγγλικά. Κάποιος μπορούσε να δεχτεί να είναι όλο στα αγγλικά, ίσως. Κάποιος μπορεί να δεχόταν να ήταν όλο στα αγγλικά, οι περισσότεροι από εμάς θα έλεγαν να ήταν όλο στα ελληνικά, αλλά, κατά την άποψη τη δική μου, τουλάχιστον έπρεπε να επιλεγεί μία γλώσσα και, κατά τη δική μας την άποψη, έπρεπε αυτή να είναι η ελληνική ή η τουρκική, αφού δύο είναι οι γλώσσες οι επίσημες αυτού του κράτους.

Κανονικά, κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο έπρεπε να απορριφθεί και να σταλεί πίσω στην κυβέρνηση να το ξαναγράψει και να το ξαναφέρει και ήταν και η εισηγήσή μου στην επιτροπή Εσωτερικών, η οποία δυστυχώς δεν έγινε αποδεκτή. Την καταθέτω. Δε θέλω να φαίνομαι το στραβόξυλο της Βουλής -αρκετά σας έχω ταλαιπωρήσει τόσα χρόνια- για να καταγράψω επίσης και την ένδειξη καλής μας θέλησης, αλλά ταυτόχρονα να καταγραφεί ότι αυτό που κάμνουμε, όπως θα το έλεγε ο κ. Κουλίας, είναι μεγάλη λαφαζανιά και μεγάλη αβαριά τούτο το πράγμα που γίνεται. Να ψηφίζουμε επί ενός νομοσχεδίου το οποίο είναι δίγλωσσο και να συνεχίζουμε αυτή τη στρεβλή τζιαι παραξόρτινη κατάσταση.

Όσον αφορά τις τροπολογίες μας, εμείς θεωρούμε ότι τα €2 εκατομ. που δικαιούται ένας υποψήφιος Πρόεδρος να ξοδεύει είναι υπερβολικό ποσό. Γι' αυτό και εισηγούμαστε τη μείωση του ποσού στο €1 εκατομ. Μάλιστα πολλοί που το έχουν ακούσει λένε ότι και το €1 εκατομ. και εκείνο είναι πολλύν κατ' ακρίβειαν, αλλά θέλουμε για ακόμα μία φορά να φανούμε διαλεκτικοί και εποικοδομητικοί.

Όσον αφορά την τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών, που είναι πάρα πολύ ενδιαφέρουσα, πρέπει να πω δυο λόγια. Ουσιαστικά έρχεται σε σαφή αντιπαράθεση με το σύνταγμα, το οποίο προνοεί ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εκλέγεται από τους Ελληνοκύπριους και ο Αντιπρόεδρος από τους Τουρκοκύπριους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, είπαμε τρία λεπτά το πολύ, όταν είναι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελειώνω. Θέλετε να έρθω στο βήμα, έρχομαι. Αν θέλετε, δεν έχω πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Δε θέλω να έρθεις στο βήμα, να σιωπήσεις θέλω!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θυμίζω όμως ότι υπάρχει και η απόφαση για τον Ιμπραχίμ Αζίζ του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, η οποία καταργεί αυτό το διαχωρισμό σε ό,τι αφορά τις βουλευτικές εκλογές. Θα ήταν ευχής έργον να μπορούσαμε και σήμερα να ψηφίζαμε κάτι τέτοιο, δηλαδή την τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών. Θα έστελλε και ένα πολιτικό μήνυμα, ότι αντιμετωπίζουμε τον κυπριακό λαό ως σύνολο, χωρίς εθνικούς διαχωρισμούς. Είναι όμως σαφέστατα μία αντισυνταγματική τροπολογία, που εν γνώσει μας θα ήταν και λίγο, νομίζω, παράτυπο να την ψηφίζαμε, γι' αυτό θα τηρήσουμε αποχή, επαναλαμβάνω έχοντας υπόψη ότι, όσον αφορά το πολιτικό μήνυμα, είναι σωστή. Είναι το κώλυμα το συνταγματικό, το οποίο δεν είναι σε αυτό το επίπεδο που θα λυθεί, δηλαδή στα πλαίσια μιας απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Μαύρου και ο κ. Μυλωνάς.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο κ. Κουλίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σηκώσεις το χέρι σου, θα σε δω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόση ώρα να το σηκώνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ώρα που πρέπει, την ώρα που πρέπει!

Και μετά ο κ. Κουλίας.

Παρακαλώ!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι παρατηρήσεις του κ. Περδίκη σε ό,τι αφορά τον τρόπο με τον οποίο καταγράφεται νομοθετικά μια πολύ σημαντική διαδικασία, της εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας, έχουν υιοθετηθεί από όλη την επιτροπή. Θεωρώ ντροπή για το κράτος, μετά από όλα τούτα τα χρόνια, να μην έχει μεταφέρει πρώτα και κύρια στην ελληνική το σχετικό νόμο και να μην τον έχει εκσυγχρονίσει. Οι αλλαγές που γίνονται είναι συγκεκριμένες και υπήρξε συναίνεση ουσιαστικά. Άλλωστε, κάποιες από τις τροποποιήσεις έχουν ως βάση και τις προτάσεις που έγιναν από την επιτροπή GRECO για αντιμετώπιση της διαφθοράς. Θέλω μόνο να σημειώσω ότι από πλευράς του ΑΚΕΛ δε θα στηρίξουμε την προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μυλωνά, παρ' όλο που το θέμα μάς έχει απασχολήσει. Νομίζω ότι είναι ευχή όλων σε μια επανενωμένη Κύπρο, με λυμένο το Κυπριακό, και τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο, εάν υπάρχουν, ή άλλους πολιτειακούς αξιωματούχους να τους υποστηρίζουν και να τους ψηφίζουν όλοι οι Κύπριοι, ανεξάρτητα από την κοινότητα από την οποία προέρχονται. Στο παρόν στάδιο όμως θεωρούμε ότι μια τέτοια τροπολογία θα μας έβαζε σε

συνταγματικές δυσκολίες. Θεωρούμε ότι στο στάδιο που βρίσκονται, αν θέλετε, και οι διαπραγματεύσεις ίσως θα πρέπει να αποφύγουμε τέτοιες αλλαγές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τους ομιλητές όλους να μένουν στα τρία λεπτά που συμφωνήσαμε.

Ο κ. Μυλωνάς και μετά ο κ. Κουλίας.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εισηγούμαστε αυτή την τροπολογία ουσιαστικά σεβόμενοι πάντα το σύνταγμα, γνωρίζοντας όμως ότι θα στέλναμε ένα σαφέστατο πολιτικό μήνυμα όλες οι πολιτικές δυνάμεις, ότι θεωρούμε τις πρόνοιες τις συγκεκριμένες διαχωριστικές και ρατσιστικές. Και δίνουμε ακριβώς τη σημασία που πρέπει στο δημοκρατικό δικαίωμα ανεξαρτήτως φυλής και θρησκευάτος όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας να είναι ίσοι. Αυτή η αναφορά συγκρούεται επίσης με τη νομολογία του ΕΔΑΔ στην απόφαση για την υπόθεση του "Αζίζ", όπως προαναφέρθηκε, όπως και το γεγονός ότι αυτό αποτελεί διάκριση και υπάρχει και απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου γι' αυτό ακριβώς το θέμα. Επίσης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υπογράψει και το πρόσθετο Πρωτόκολλο 12 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο απαγορεύει και πάλι κάθε μορφής διάκριση σε βάρος των πολιτών. Υπάρχει μάλιστα και σχετική... Είναι πλούσια η νομολογία στο ΕΔΑΔ αναφορικά και με τη Βοσνία. Έτσι, κάποιος θα μπορούσε κάλλιστα να εξαφανίσει κάθε διάκριση μεταξύ προσώπων άσχετα με την καταγωγή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαι ειλικρινής, δε μετέχω στην επιτροπή Εσωτερικών. Τώρα πληροφορήθηκα ότι ο μισός νόμος ήταν στα αγγλικά. Το δοτό σύνταγμα το οποίο έχουμε και υπερασπιζόμαστε όλοι λέει καθαρά ποιες είναι οι επίσημες γλώσσες του κράτους. Είναι τα αγγλικά και τα τουρκικά. Δεν μπορεί να τίθεται ενώπιον του σώματος νομοθέτημα το οποίο να είναι το ήμισυ στα αγγλικά! Υποχρέωση έχει και το σώμα να τους το στείλει πίσω και να τοβάλουν στη γλώσσα που πρέπει! Ε, δεν μπορεί οι κατεξοχήν υποστηρικτές της συνταγματικής έννομης τάξης να αποδεχτούν τούτο το γεγονός! Είναι αδιανόητο δηλαδή! Και διερωτώμαι πώς κατατέθηκε και πώς έφτασε ως εδώ. Είναι απίστευτο δηλαδή! Η εισήγησή μου, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί να μην είναι δόκιμο τούτο, διότι ξεκίνησε η συζήτηση, αλλά είναι κατάφωρα και έκδηλα αντισυνταγματικό. Πώς να το πούμε διαφορετικά δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Αν έχετε όρεξη, άρχισα και σκέφτομαι για διάλειμμα πλέον, εάν θα πάμε πολλές ώρες, διότι εγώ νόμιζα ότι θα κινηθούμε γρήγορα.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατανοούμε πλήρως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα εξαρτηθεί από το πώς θα πάμε τα επόμενα δεκαπέντε-είκοσι λεπτά.

Παρακαλώ, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κατανοούμε πλήρως τους λόγους για τους οποίους έχει γίνει η τροπολογία από τη Συμμαχία και είμαστε και εμείς υπέρμαχοι του γεγονότος ότι ο κυπριακός λαός είναι ένας και αυτός, συναποτελείται από τις κοινότητες και δε χωρίζεται στις κοινότητες. Όμως για σκοπούς και μόνο συνταγματικής τάξης θα τηρήσουμε αποχή, αν και, επαναλαμβάνω, υιοθετούμε πλήρως το σκεπτικό. Ο κυπριακός λαός θα πρέπει στο μέλλον -και αυτή είναι η ουσία του κυπριακού ζητήματος- να ψηφίζει και να ψηφίζεται αναλόγως των περιπτώσεων πάνω σε εθνικό επίπεδο. Ένας λαός, ένας θεσμός.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα, υιοθετούμε και εμείς πλήρως την εισήγηση και τη θέση του κ. Περδίκη, αλλά και των άλλων συναδέλφων αναφορικά με την απαράδεκτη κατάσταση της νομοθεσίας αναφορικά με τη διπλή γλώσσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δε θα επαναλάβω όσα ειπώθηκαν προηγουμένως. Απλά, θα πω ότι εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Μυλωνά και του κ. Περδίκη, δίνοντας το μήνυμα το οποίο θα έπρεπε ουσιαστικά ολόκληρη η Βουλή να δώσει. Σεβόμενοι τι συνταγματικές ευαισθησίες, εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Συγγνώμη, υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν άλλοι;

Ο τελευταίος, μάλιστα.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Απλώς, να πω ότι θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Μυλωνά. Αυτό μόνο ήθελα να πω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών και Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- A. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α), που περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 αυτού, της φράσης «δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000)» (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση «δύο χιλιάδων ευρώ (€2.000)» και της φράσης «δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000)» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)».
- B. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β), που περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 αυτού, της φράσης «δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000)» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) με τη φράση «δύο χιλιάδων ευρώ (€2.000)».
- Γ. Με τη διαγραφή του άρθρου 5 αυτού και με την αναρίθμηση, αμέσως μετά, του υφιστάμενου άρθρου 6 σε άρθρο 5.
- Δ. Με την αντικατάσταση από το άρθρο 7 αυτού της φράσης «δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000)» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και δέκα αποχές, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Να παρακαλέσω να διαβάσετε την τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 10, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 αυτού, του σημείου της άνω και κάτω τελείας (έβδομη γραμμή) με το σημείο της τελείας και με τη διαγραφή, αμέσως μετά, της επιφύλαξης αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που τοποθετήθηκε η κ. Μαύρου, οπότε... Επαναλάβετε την ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να επαναλάβουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, επανάλαβέ το.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επαναλαμβάνεται η ψηφοφορία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται. Εντάξει.

Είναι δήλωση πολιτική. Νομίζω σας καλύπτει, κύριε Λουκαΐδη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν έχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε! Δεν ολοκληρώθηκε καν η διαδικασία. Ήσασταν στην αποχή.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά... Έτσι και αλλιώς απορρίπτεται! Τωρά εννά παίζουμε με τα... Η τοποθέτηση η πολιτική γίνεται...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δημιουργείται θέμα εκ του μη όντως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ του μη όντως, πράγματι.

Ψηλώστε τα χέρια οι του ΑΚΕΛ. Από το ΑΚΕΛ πόσοι είσαστε παρόντες, να κάνουμε και λίγα μαθηματικά;

Δεκαπέντε.

Άρα, είναι τριάντα εναντίον και εφτά υπέρ.

Πόσες αποχές;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ δεκαπέντε. Είναι δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, παρακαλώ να επαναληφθεί η ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, είκοσι εφτά ψήφους υπέρ και δεκατρείς αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μια εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να συνεχίσουμε να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε.

Να πω κάτι. Να δοκιμάσουμε με τούτο. Αν πάμε γρήγορα σε τούτο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να το τελειώσουμε τζιαι τούτο;

Να το τελειώσουμε τζιαι τούτο και να κάνουμε διάλειμμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δέκα λεπτά η κάθε ομάδα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σε δέκα λεπτά να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε. Ό,τι μου πείτε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αλήθεια είναι ότι έχει καθοριστεί χρόνος ομιλίας γι' αυτό το θέμα από τη Σύσκεψη Αρχηγών μέχρι και δέκα λεπτά για τα μεγάλα κόμματα και λιγότερο για τα μικρά. Εάν δεσμευόμαστε όλοι ότι θα επιχειρήσουμε να μειώσουμε το χρόνο ομιλίας, και νομίζω μπορούμε να το κάμουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να μείνετε στα τέσσερα λεπτά;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...είναι καλύτερα να συνεχίσουμε. Άλλωστε, η ώρα 11.00 ξεκινήσαμε. Να μη διακόψουμε, γιατί μετά θα αργήσουμε πάρα πολύ, και νομίζω ότι μπορεί να γίνει και να προχωρήσει η διαδικασία ως έχει.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία. Άρα, μένουμε στα τρία-τέσσερα λεπτά.

Να κάνουμε μία εξαίρεση όμως, κύριε Λουκαΐδη, για τον πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας, που είχε και έντονη άποψη για το χρόνο, και να του δώσουμε κάπως παραπάνω χρόνο, πέντε λεπτά, αν θέλει.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση της διάρκειας της πλήρους στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις μήνες σε δεκατέσσερις μήνες και τροποποίηση ορισμένων συναφών διατάξεών του για σκοπούς εναρμόνισης των προνοιών του με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016. Επιπρόσθετα, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την πρόσληψη συμβασιούχων οπλιτών στην Εθνική Φρουρά.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Ελένη Μαύρου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Κάρουλλας

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν

και παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, ώστε να μειωθεί η διάρκεια της πλήρους στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις μήνες, που ισχύει σήμερα, σε δεκατέσσερις μήνες και να τροποποιηθούν ορισμένες διατάξεις του, ως αποτέλεσμα της μείωσης της στρατιωτικής θητείας, για να εναρμονιστούν με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016. Με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται επίσης η νομοθετική ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την πρόσληψη συμβασιούχων οπλιτών στην Εθνική Φρουρά.

Ειδικότερα, με το νόμο που προτείνεται προβλέπονται τα πιο κάτω:

1. Η παροχή δυνατότητας πρόσληψης στην Εθνική Φρουρά ως οπλιτών με σύμβαση και στις γυναίκες, καθώς και σε συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων τα οποία έχουν νόμιμα απαλλαγεί από την υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής θητείας ή έχουν απολυθεί οριστικά από την Εθνική Φρουρά για ειδικούς οικογενειακούς ή οικονομικούς λόγους με απόφαση του Υπουργού Άμυνας.
2. Η παροχή δικαιώματος συμμετοχής στη διαδικασία πρόσληψης οπλιτών με σύμβαση και στους υπηρετούντες εθνοφρουρούς, των οποίων όμως η πρόσληψη θα τελεί υπό την αίρεση της πλήρωσης όλων των απαιτούμενων προϋποθέσεων, περιλαμβανομένης και της εκπλήρωσης της στρατιωτικής τους θητείας.
3. Η εισαγωγή πρόνοιας στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο θα καθορίζει, με διάταγμά του, τον αριθμό των Εκπαιδευτικών Σειρών Στρατευσίμων Οπλιτών (ΕΣΣΟ) κάθε έτους.
4. Η μείωση της διάρκειας της πλήρους στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις μήνες, που ισχύει σήμερα, ως ακολούθως:
 - α. Σε δεκατέσσερις μήνες για τους υπόχρεους για κατάταξη με τη 2016 Α΄ ΕΣΣΟ και τις επόμενες αυτής ΕΣΣΟ,
 - β. σε δεκαοκτώ μήνες για τους καταταγέντες εθνοφρουρούς με τη 2015 Β΄ ΕΣΣΟ,
 - γ. σε δεκατέσσερις μήνες γι' αυτούς που ανήκουν σε κλάσεις που έχουν ήδη κληθεί και οι οποίοι μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου δεν έχουν καταταγεί ή επανακαταταγεί για εκπλήρωση της υποχρέωσης από αυτούς θητείας ή εναλλακτικής κοινωνικής υπηρεσίας, εφόσον καταταγούν ή επανακαταταγούν στη δύναμη της Εθνικής Φρουράς μέχρι τον Ιούλιο του έτους 2019 και, σε περίπτωση που δεν καταταγούν μέχρι την πιο πάνω αναφερόμενη ημερομηνία, θα υπέχουν υποχρέωση πρόσθετης θητείας ή εναλλακτικής κοινωνικής υπηρεσίας διάρκειας τεσσάρων μηνών, πέραν της πλήρους δεκατετράμηνης θητείας.
5. α. Η μείωση της διάρκειας της κανονικής και της αναρρωτικής άδειας απουσίας για τους υπόχρεους δεκατετράμηνης διάρκειας θητείας ως ακολούθως:
 - Η κανονική άδεια από δύο ημέρες για κάθε πλήρη μήνα πραγματικής θητείας, που ισχύει σήμερα, μειώνεται σε μιάμιση ημέρα. Η εν λόγω άδεια θα χορηγείται στους εθνοφρουρούς υποχρεωτικά μετά την ολοκλήρωση της βασικής εκπαίδευσής τους, εφάπαξ ή τμηματικά, και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα μηνών θητείας για τους υπόχρεους πλήρους θητείας και πέντε μηνών θητείας για τους υπόχρεους εξάμηνης θητείας, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση σπουδών εθνοφρουρών των οποίων τα μαθήματα αρχίζουν πριν από τη συμπλήρωση της καθοριζόμενης διάρκειας της θητείας τους, είναι δυνατό να τους χορηγείται κανονική άδεια μέχρι το τέλος της διάρκειας της θητείας τους.
 - Η αναρρωτική άδεια από είκοσι τέσσερις ημέρες για κάθε δώδεκα πλήρεις μήνες θητείας μειώνεται σε είκοσι ημέρες για το σύνολο της πλήρους θητείας.
- β. Η διαφοροποίηση της διάρκειας της κανονικής και της αναρρωτικής άδειας απουσίας για τους εθνοφρουρούς που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης και εκπληρώνουν εναλλακτική κοινωνική υπηρεσία ως ακολούθως:
 - Η κανονική άδεια ανάπαυσης μειώνεται από δύο ημέρες για κάθε μήνα υπηρεσίας σε μιάμιση ημέρα.
 - Η αναρρωτική άδεια καθορίζεται μέχρι είκοσι επτά ημέρες για δεκαεννέα πλήρεις μήνες υπηρεσίας, η οποία σε περίπτωση υπηρεσίας μικρότερης διάρκειας θα μειώνεται ανάλογα.

Σημειώνεται ότι για τον υπολογισμό της συνολικά δικαιούμενης κανονικής και αναρρωτικής άδειας κλάσμα ημέρας ίσο με το $\frac{1}{2}$ θα λογίζεται ως μια ημέρα, ενώ κλάσμα ημέρας μικρότερο του $\frac{1}{2}$ θα αγνοείται.

- γ. Η τιμητική άδεια, η οποία χορηγείται για διακεκριμένες πράξεις εθνοφρουρών κατά τη διάρκεια της θητείας τους, μειώνεται από είκοσι ημέρες σε δέκα ημέρες.
6. Η μείωση της προσαύξησης στη διάρκεια πλήρους ή μειωμένης στρατιωτικής θητείας ή εναλλακτικής υπηρεσίας ως ακολούθως:
- α. Η προσαύξηση στη διάρκεια της θητείας αυτών που εκπληρώνουν ειδική στρατιωτική θητεία μειώνεται από οκτώ μήνες σε τέσσερις μήνες.
 - β. Η προσαύξηση στη διάρκεια της εναλλακτικής στρατιωτικής θητείας των στρατευσίμων που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης μειώνεται από πέντε, τέσσερις και τρεις μήνες, ανάλογα με την υποχρέωσή τους για εκπλήρωση πλήρους ή μειωμένης θητείας, σε τέσσερις, τρεις και δύο μήνες, αντίστοιχα.
 - γ. Η προσαύξηση στη διάρκεια της εναλλακτικής κοινωνικής θητείας των στρατευσίμων που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης μειώνεται από εννέα, οκτώ και επτά μήνες, ανάλογα με την υποχρέωσή τους για εκπλήρωση πλήρους ή μειωμένης θητείας, σε πέντε, τέσσερις και τρεις μήνες, αντίστοιχα.
7. Η εισαγωγή προσωρινών διατάξεων για τους εθνοφρουρούς οι οποίοι υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Ειδικότερα, με βάση τις εν λόγω διατάξεις, η προσαύξηση στη θητεία τους, λόγω του ότι εκπληρώνουν ειδική στρατιωτική θητεία ή έχουν αναγνωριστεί ως αντιρρησίες συνείδησης, καθώς και τα χρονικά όρια των αδειών απουσίας τους θα συνεχίσουν να είναι τα καθοριζόμενα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Άμυνας, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή έπειτα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016, με την οποία εγκρίθηκε το Σχέδιο Αναδιοργάνωσης και Εκσυγχρονισμού της Εθνικής Φρουράς, στο οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων η μείωση της διάρκειας της πλήρους στρατιωτικής θητείας. Στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως ο ίδιος δήλωσε, περιλαμβάνονται τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε αφενός να ρυθμιστούν οι στρατολογικές μεταβολές που συνεπάγεται η μείωση της στρατιωτικής θητείας στους δεκατέσσερις μήνες και αφετέρου να εισαχθούν ρυθμίσεις που αφορούν τις προσλήψεις των συμβασιούχων οπλιτών που θα προσληφθούν στην Εθνική Φρουρά ως αποτέλεσμα της μείωσης της στρατιωτικής θητείας.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου παρέχεται η δυνατότητα να προσλαμβάνονται στην Εθνική Φρουρά και γυναίκες, καθώς και άνδρες οι οποίοι δεν είχαν εκπληρώσει τη στρατιωτική τους θητεία και οι οποίοι νόμιμα έχουν απαλλαγεί από την υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής θητείας, καθώς και πρόσωπα που απολύθηκαν από την Εθνική Φρουρά για ειδικούς οικογενειακούς ή οικονομικούς λόγους. Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία πρόσληψης οπλιτών με σύμβαση σε υπηρετούντες εθνοφρουρούς, των οποίων όμως η πρόσληψη θα τελεί υπό την αίρεση της εκπλήρωσης της στρατιωτικής τους θητείας. Παράλληλα, προβλέπεται σταδιακή μείωση της πλήρους στρατιωτικής θητείας σε δεκαοκτώ μήνες για τους καταταγέντες εθνοφρουρούς με την 2015 Β΄ ΕΣΣΟ, σε δεκατέσσερις μήνες για τους καταταγέντες εθνοφρουρούς με την 2016 Α΄ ΕΣΣΟ και με τις επόμενες αυτής ΕΣΣΟ με σκοπό τη διατήρηση της επιχειρησιακής ετοιμότητας της Εθνικής Φρουράς. Περαιτέρω, προβλέπεται στρατιωτική θητεία διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών γι' αυτούς που ανήκουν σε κλάσεις που έχουν ήδη κληθεί και δεν έχουν καταταγεί ή επανακαταταγεί για εκπλήρωση της υποχρέωσης της θητείας τους, νοουμένου ότι θα καταταγούν στην Εθνική Φρουρά μέχρι τον Ιούλιο του 2019. Σε περίπτωση όμως που δεν έχουν καταταγεί εντός της εν λόγω προθεσμίας, προβλέπεται η υποχρέωση πρόσθετης στρατιωτικής θητείας τεσσάρων μηνών, πέραν της πλήρους δεκατετράμηνης θητείας. Όπως επισήμανε ο ίδιος, η εν λόγω ρύθμιση στοχεύει στην παροχή κινήτρων σε στρατευσίμους που δεν έχουν καταταγεί ή έχουν διακόψει τη θητεία τους, ώστε να καταταγούν και να εκπληρώσουν τη στρατιωτική τους θητεία στην Εθνική Φρουρά.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, μειώνεται η προσαύξηση στη διάρκεια πλήρους ή μειωμένης στρατιωτικής θητείας όλων όσοι εκπληρώνουν ειδική στρατιωτική θητεία, καθώς και η προσαύξηση στη διάρκεια της εναλλακτικής στρατιωτικής θητείας των αντιρρησιών συνείδησης ανάλογα με την κατηγορία στην οποία ανήκουν.

Πέραν των πιο πάνω, με το νομοσχέδιο τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που καθορίζουν τον αριθμό της κανονικής, της αναρρωτικής και της τιμητικής άδειας των εθνοφρουρών.

Σε σχέση με τους οπλίτες οι οποίοι έχουν καταταγεί στην Εθνική Φρουρά με την 2014 Β΄ ΕΣΣΟ και οι οποίοι θα υπηρετήσουν στρατιωτική θητεία για είκοσι τέσσερις μήνες και όχι μειωμένη θητεία, ο Υπουργός Άμυνας δήλωσε ότι η πολιτεία κατανοεί την πικρία τους και εκφράζει την ευγνωμοσύνη της για την προσφορά τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω επεξηγήσεις από τον Υπουργό Άμυνας και τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς και ενημερώθηκαν σε σχέση με τις πρόνοιες

του νομοσχεδίου που αφορούν τη μείωση της θητείας, καθώς και σε σχέση με θέματα που αφορούν τους συμβασιούχους οπλίτες, όπως είναι τα καθήκοντά τους, η εκπαίδευση της οποίας θα τυγχάνουν, το ωράριο υπηρεσίας τους, ο τρόπος τοποθέτησής τους στις διάφορες μονάδες της Εθνικής Φρουράς, καθώς και θέματα ανέλιξής τους.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Δεδομένου ότι η μείωση της στρατιωτικής θητείας έγινε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δυνάμει των προνοιών της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, η κυβέρνηση θα μπορούσε να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο στο οποίο να περιλαμβάνονται πρόνοιες που να αφορούν μόνο την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών, ενώ τα συνεπακόλουθα με τη μείωση της θητείας θέματα να αφεθούν να ρυθμιστούν επίσης με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη μείωση της στρατιωτικής θητείας θα έπρεπε να είχε προηγηθεί της εξαγγελίας για μείωση της στρατιωτικής θητείας από την κυβέρνηση και παράλληλα θα έπρεπε να είχαν θεσπιστεί κανονισμοί που να ρυθμίζουν τα σχετικά με τους συμβασιούχους οπλίτες θέματα πριν από την πρόσληψή τους.
3. Ο τρόπος κατάταξης των υποψήφιων συμβασιούχων οπλιτών για σκοπούς πρόσληψής τους απαιτείται να επανεξεταστεί, έτσι ώστε να τροποποιηθούν τα κριτήρια που έχουν τεθεί κατά τρόπο που να λαμβάνονται υπόψη και τα εξειδικευμένα προσόντα, οι γνώσεις τους, η σωματική και η στρατιωτική τους ικανότητα, η προϋπηρεσία τους στην Εθνική Φρουρά ως βαθμοφόρων ή ως μελών των ειδικών δυνάμεων ή των καταδρομών και όχι να αποτελεί μοναδικό κριτήριο ο βαθμός του απολυτηρίου τους.
4. Οι συμβασιούχοι οπλίτες απαιτείται να υπόκεινται σε αξιολόγηση για την ανανέωση του συμβολαίου τους και ακολούθως, στη βάση κριτηρίων που θα εισαχθούν, να απονέμεται σε ορισμένους από αυτούς ο βαθμός του λοχία, ώστε να μην επηρεαστεί η ιεραρχία της Εθνικής Φρουράς.
5. Η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο απαγόρευση χορήγησης της κανονικής άδειας στους εθνοφρουρούς κατά τους τελευταίους δύο μήνες της θητείας τους ενδεχομένως να δημιουργήσει πρόβλημα, στις περιπτώσεις όπου για σοβαρούς λόγους η άδεια αυτή θα απαιτείται να τους χορηγηθεί κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα.
6. Αναφορικά με ορισμένες κατηγορίες εθνοφρουρών, όπως είναι οι ορφανοί, οι πολύτεκνοι ή οι κάτοικοι εξωτερικού, οι οποίοι με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας έχουν υποχρέωση εκπλήρωσης μειωμένης στρατιωτικής θητείας, απαιτείται να τύχουν περαιτέρω μείωσης της θητείας τους.
7. Σε σχέση με τον αριθμό των 3 000 συμβασιούχων οπλιτών που θα προσληφθούν, η επάρκεια του αριθμού αυτού, κατά πόσο δηλαδή αυτός είναι ικανοποιητικός, ώστε να μην επηρεαστεί η επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς.

Ο Υπουργός Άμυνας, σχολιάζοντας τα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσε τα πιο κάτω:

1. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή με στόχο την εναρμόνιση ορισμένων διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016, που αφορά τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, καθώς και την τροποποίηση των διατάξεων της που απορρέουν από την εν λόγω απόφαση και αφορούν στρατολογικά θέματα. Ειδικότερα, οι συνεπακόλουθες στρατολογικές μεταβολές αφορούν τη διάρκεια της ειδικής στρατιωτικής θητείας, της εναλλακτικής στρατιωτικής και κοινωνικής θητείας, τη μείωση της κανονικής και της τιμητικής άδειας των εθνοφρουρών, καθώς και τις άδειες των αντιρρησιών συνείδησης. Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ορισμένες μεταβατικές διατάξεις σε σχέση με τους υπηρετούντες κατά το χρόνο εφαρμογής της μείωσης της θητείας εθνοφρουρούς. Συνεπώς, θέση του Υπουργείου Άμυνας είναι πως το νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί από τη Βουλή, για να τροποποιηθούν οι διατάξεις της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζουν τα πιο πάνω θέματα ως αποτέλεσμα της μείωσης της στρατιωτικής θητείας από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Η μη κατάθεση κανονισμών στη Βουλή που να ρυθμίζουν τα επιμέρους θέματα που αφορούν τους συμβασιούχους οπλίτες που πρόκειται να προσληφθούν οφείλεται στο γεγονός ότι ο περί Εθνικής Φρουράς Νόμος δεν περιλαμβάνει διάταξη με την οποία να εξουσιοδοτείται η έκδοση τέτοιων κανονισμών. Για το θέμα των συμβασιούχων οπλιτών έχει δημοσιευθεί με ανάρτηση στο διαδίκτυο η σχετική σύμβαση, στην οποία προβλέπονται όλοι οι όροι που αφορούν την απασχόλησή τους. Ωστόσο, το Υπουργείο Άμυνας θα προβεί στην ετοιμασία κανονισμών που θα ρυθμίζουν όλα τα σχετικά με τους συμβασιούχους οπλίτες θέματα, κανονισμοί οι οποίοι αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή με την έναρξη των εργασιών της μετά τη λήξη των θερινών διακοπών του σώματος.
3. Η εισαγωγή οποιουδήποτε νέου κριτηρίου μετά τη δημοσιοποίηση της προκήρυξης για πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών θα δημιουργήσει νομικά προβλήματα, γι' αυτό στο στάδιο αυτό δεν μπορεί να

υπάρξει οποιαδήποτε διαφοροποίηση σε σχέση με τα κριτήρια που έχουν δημοσιοποιηθεί. Η κατάταξη υποψήφιων συμβασιούχων οπλιτών με βάση το βαθμό του απολυτηρίου τους συνιστά διαφανή και αξιοκρατική διαδικασία, η οποία δε θα επιδέχεται οποιαδήποτε αμφισβήτηση. Ωστόσο, το ΓΕΕΦ προβαίνει σε όλες τις διαδικασίες για την υποδοχή των συμβασιούχων οπλιτών, ώστε να αξιοποιηθούν και να τοποθετηθούν οι επιτυχόντες ανάλογα με τις γνώσεις τους, τη σωματική και τη φυσική τους κατάσταση και την επαγγελματική τους εμπειρία σε διάφορες μονάδες.

4. Η πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών στο βαθμό του δεκανέα και ακολούθως η απονομή σε αυτούς του βαθμού του λοχία αποφασίστηκε στη βάση καθαρά επιχειρησιακών κριτηρίων, για να είναι ιεραρχικά ανώτεροι από τους κληρωτούς οπλίτες.
5. Σε σχέση με την άποψη που διατυπώθηκε ότι με την απονομή του βαθμού του λοχία στους συμβασιούχους οπλίτες θα επηρεαστεί η ιεραρχία της Εθνικής Φρουράς, γιατί ο αριθμός των οπλιτών που θα φέρουν τον εν λόγω βαθμό θα είναι πολύ μεγαλύτερος αναλογικά από τον αριθμό των εθνοφρουρών με κατώτερο βαθμό, επισημαίνεται ότι αυτό αποφασίστηκε με βάση καθαρά επιχειρησιακά κριτήρια, ώστε οι συμβασιούχοι οπλίτες να είναι ιεραρχικά ανώτεροι από τους κληρωτούς οπλίτες, αφού ο χρόνος υπηρεσίας τους θα είναι πολύ μεγαλύτερος από το χρόνο υπηρεσίας των κληρωτών οπλιτών. Η ανέλιξή τους θα γίνεται στη βάση της αξιολόγησής τους από τους διοικητές τους ή ενδεχομένως έπειτα από υποβολή τους σε εξετάσεις, ανάλογα με τις αποφάσεις που θα ληφθούν από το ΓΕΕΦ για το θέμα αυτό, και θα ανελίσσεται ένας αριθμός από αυτούς στο βαθμό του λοχία στη βάση του υπό μελέτη εξορθολογισμού της συνολικής πυραμίδας της Εθνικής Φρουράς, που θα συζητηθεί με το Υπουργείο Οικονομικών. Το θέμα της ανέλιξης των συμβασιούχων οπλιτών θα αποτελέσει αντικείμενο των κανονισμών που θα κατατεθούν στη Βουλή για τη ρύθμιση των διάφορων θεμάτων των συμβασιούχων οπλιτών.
6. Σε σχέση με την πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία προβλέπεται ότι οι εθνοφρουροί δε θα μπορεί να λαμβάνουν την κανονική άδειά τους μετά την παρέλευση των δώδεκα μηνών θητείας τους, αυτό αποφασίστηκε για υπηρεσιακούς λόγους, έτσι ώστε να μη δημιουργούνται κενά στελέχωσης των μονάδων κατά την εναλλαγή μεταξύ των ΕΣΣΟ. Με την ολοκλήρωση της αναδιοργάνωσης και της νέας δομής δυνάμεων θα μελετηθούν όλα τα θέματα, συμπεριλαμβανομένου του υπό αναφορά, και, αν υπάρχει δυνατότητα, θα είναι δυνατό να τους παραχωρείται η κανονική άδειά τους και σε χρονικό διάστημα μεταγενέστερο των δώδεκα μηνών.
7. Σε σχέση με τους ορφανούς, τους πολύτεκνους και τις άλλες κατηγορίες στρατευσίμων, οι οποίοι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία είναι δικαιούχοι μειωμένης θητείας, δεν καθίσταται εφικτό στο παρόν στάδιο να τους παραχωρηθεί περαιτέρω μείωση, παρ' όλο που αντιμετωπίζονται από όλους με μεγάλη ευαισθησία, γιατί πρέπει να παραχωρηθεί αναλογικά μείωση της θητείας και σε άλλες κατηγορίες που επίσης έχουν δικαίωμα σε μειωμένη θητεία. Διαφορετικά, θα υπάρξει άνιση μεταχείριση μεταξύ των εν λόγω κατηγοριών. Ωστόσο, με τροποποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορά τη μείωση της θητείας οι εν λόγω κατηγορίες εθνοφρουρών θα πιστώνονται με περισσότερα μόρια, ώστε να τυγχάνουν ευνοϊκής μεταχείρισης και να τοποθετούνται στη φρουρά της επιθυμίας τους, για να μην ταλαιπωρούνται. Το Υπουργείο Άμυνας μετά την ολοκλήρωση της νέας δομής δυνάμεων θα μελετήσει σφαιρικά όλα τα πιο πάνω θέματα και, αν υπάρξει δυνατότητα, θα επεκταθεί περαιτέρω η μείωση της θητείας σε ορισμένες κατηγορίες.
8. Με την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών διασφαλίζεται το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς, γιατί θα αντικατασταθούν 3 000 κληρωτοί οπλίτες από 3 000 συμβασιούχους οπλίτες, οι οποίοι θα είναι όλοι σωματικής ικανότητας I-1 και I-2, σε αντίθεση με τους 3 000 κληρωτούς που υπηρετούν σήμερα, από τους οποίους οι 500 έχουν σωματική ικανότητα I-3 και I-4 και οι οποίοι στην πλειοψηφία τους είναι άοπλοι.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με την εκπαίδευση της οποίας θα τυγχάνουν οι συμβασιούχοι οπλίτες, το ωράριο υπηρεσίας τους, τον τρόπο τοποθέτησής τους στις διάφορες μονάδες της Εθνικής Φρουράς, την ανέλιξή τους, καθώς και για τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις που αφορούν τις άδειες των εθνοφρουρών.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε ότι οι διάφορες εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από μέλη της επιτροπής σε σχέση τόσο με τους συμβασιούχους οπλίτες όσο και με την παραχώρηση περαιτέρω μείωσης της θητείας σε ορισμένες κατηγορίες εθνοφρουρών θα μελετηθούν αρμοδίως.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η υπηρεσία της προέβη στη νομοτεχνική επεξεργασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και μελέτησε τις συμβάσεις που έχουν ετοιμαστεί σε σχέση με τους συμβασιούχους οπλίτες που θα προσληφθούν στην Εθνική Φρουρά στα πλαίσια της μείωσης της στρατιωτικής θητείας. Περαιτέρω, σχολιάζοντας ορισμένα ζητήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσε τα πιο κάτω:

1. Οι υπηρετούντες οπλίτες με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει την Εθνική Φρουρά δε θα μπορούσε να είναι υποψήφιοι, για να προσληφθούν ως συμβασιούχοι οπλίτες, λόγω

ρητής διάταξης που περιλαμβάνεται σε αυτήν, όπου τίθεται ως προϋπόθεση η εκπλήρωση από αυτούς της στρατιωτικής τους θητείας, παρ' όλο που το Υπουργείο Άμυνας ήθελε να τους παραχωρήσει το δικαίωμα να μπορούν να υποβάλουν σχετική αίτηση.

Σε σχέση με τις γυναίκες, επειδή με βάση την υπό αναφορά διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας, η οποία προβλέπει ότι, για να προσληφθεί κάποιος ως οπλίτης με σύμβαση στην Εθνική Φρουρά, πρέπει να έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία, αυτές επίσης δεν μπορούσε να είναι υποψήφιος. Τα εν λόγω ζητήματα επιλύονται με τροποποίηση που περιλαμβάνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

2. Σε σχέση με την άποψη που διατυπώθηκε από μέλη της επιτροπής ότι πριν από την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών θα έπρεπε να είχαν θεσπιστεί κανονισμοί με τους οποίους να ρυθμίζονται τα διάφορα θέματα που τους αφορούν, η θέση της Νομικής Υπηρεσίας είναι ότι με βάση τον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο δεν απαιτείται η θέσπιση τέτοιων κανονισμών, για να θεωρηθεί νόμιμη η διαδικασία της πρόσληψης των συμβασιούχων οπλιτών. Ειδικότερα, με βάση τη σχετική διάταξη του εν λόγω νόμου η διαδικασία πρόσληψης των οπλιτών που προσλαμβάνονται με σύμβαση, τα απαιτούμενα προσόντα, οι όροι και η διάρκεια της υπηρεσίας τους, καθώς και τα καθήκοντα που εκτελούν καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από πρόταση του Υπουργού Άμυνας. Στη βάση της εν λόγω διάταξης ο αρμόδιος υπουργός, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, έχει συντάξει τη σχετική προκήρυξη για την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών, η οποία αναρτήθηκε στο διαδίκτυο.
3. Η διάρκεια της στρατιωτικής θητείας καθορίζεται σε σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας που διέπει την Εθνική Φρουρά, η οποία προβλέπει τη διάρκεια τόσο της πλήρους στρατιωτικής θητείας όσο και της μειωμένης θητείας. Περαιτέρω, με την εν λόγω νομοθεσία παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας, να μειώνει τη διάρκεια της στρατιωτικής θητείας για ορισμένες ή όλες τις κατηγορίες στρατευσίμων ή εθνοφρουρών, όταν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις ή όταν οι στρατιωτικές ανάγκες το επιτρέπουν ή το επιβάλλουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος, διατάξεις οι οποίες θεσπίστηκαν σύμφωνα με το άρθρο 54 του συντάγματος, στο οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι η ασκούμενη από το Υπουργικό Συμβούλιο εκτελεστική εξουσία περιλαμβάνει την άμυνα και την ασφάλεια της Δημοκρατίας.

Στη βάση των πιο πάνω, η Νομική Υπηρεσία εισηγήθηκε στο Υπουργείο Άμυνας να καταθέσει τροποποιητικό νομοσχέδιο στη Βουλή με το οποίο μεταξύ άλλων να τροποποιείται και η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει τη διάρκεια της στρατιωτικής θητείας σε είκοσι τέσσερις μήνες.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της υποστήριξαν πως με βάση την ισχύουσα νομοθεσία παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να μειώνει τη στρατιωτική θητεία υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σε αυτή. Συναφώς, τέθηκε από αυτούς το ερώτημα κατά πόσο θα δημιουργηθούν οποιαδήποτε νομικά προβλήματα, σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει να μην προωθήσει για ψήφιση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν τη μείωση της θητείας, δεδομένου ότι με βάση τις πρόνοιες του συντάγματος και της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εξουσία να μειώνει τη στρατιωτική θητεία με την εφαρμογή σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο θα μπορούσε η Βουλή με σχετική τροποποίησή της επί της βασικής νομοθεσίας να παραχωρήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία να καθορίζει αναλογικά τον αριθμό ημερών της κανονικής άδειας απουσίας, της αναρρωτικής και της τιμητικής άδειας, ως αποτέλεσμα της μείωσης της στρατιωτικής θητείας, καθώς και της διάρκειας της θητείας των αντιρρησιών συνειδήσης.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω θέση που εκφράστηκε από μέλη της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υποστήριξε πως θα αποτελεί παραδοξότητα οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας να αναφέρουν ότι η διάρκεια της στρατιωτικής θητείας είναι είκοσι τέσσερις μήνες, ενώ με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η χρονική διάρκεια αυτής είναι δεκατέσσερις μήνες. Συναφώς, δήλωσε πως, σε περίπτωση που δεν ψηφιστεί το νομοσχέδιο από τη Βουλή και δεν τροποποιηθεί ο νόμος που διέπει την Εθνική Φρουρά, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μείωση της στρατιωτικής θητείας θα είναι μετέωρη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε πως, παρ' όλο που το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφωνεί στην ανάγκη μείωσης της στρατιωτικής θητείας, έχει την άποψη πως, με βάση τις πρόνοιες του συντάγματος, αλλά και της βασικής νομοθεσίας που διέπει την Εθνική Φρουρά, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα της ρύθμισής της. Ως εκ τούτου, υιοθετεί μόνο τις πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες ρυθμίζουν τα θέματα που αφορούν την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών.

Σε σχέση με τις στρατολογικές μεταβολές που απαιτείται να επέλθουν ως αποτέλεσμα της μείωσης της θητείας, ο πρόεδρος της επιτροπής εισηγείται την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου με την εισαγωγή σε αυτό πρόνοιες, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει αναλογικά για οποιεσδήποτε στρατολογικές μεταβολές συνεπάγεται η μείωση της θητείας.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως συμφωνούν με το Σχέδιο Αναδιοργάνωσης και Εκσυγχρονισμού της Εθνικής Φρουράς και την περιλαμβανόμενη σε αυτό μείωση της στρατιωτικής θητείας, που εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Οι ίδιοι βουλευτές σημειώνουν επίσης ότι η μείωση της στρατιωτικής θητείας αποτελεί διαχρονικό αίτημα της κοινωνίας το οποίο υλοποιείται, γι' αυτό και υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως πάγια θέση του κόμματός τους είναι η μείωση της στρατιωτικής θητείας. Για το θέμα αυτό είχε κατατεθεί κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διακυβέρνησης σχετική πρόταση στη Βουλή για διαβούλευση με όλες τις πολιτικές δυνάμεις, η οποία δεν είχε υιοθετηθεί. Περαιτέρω, η κοινοβουλευτική τους ομάδα έχει την άποψη πως τα θέματα της άμυνας πρέπει να αποφασίζονται με συναίνεση μεταξύ όλων των πολιτικών κομμάτων, γι' αυτό και θα έπρεπε η κυβέρνηση να διαβουλευθεί και να ακούσει τις απόψεις τους πριν από τη λήψη από αυτή της απόφασης, μονομερώς, και την εξαγγελία για μείωση της στρατιωτικής θητείας.

Ωστόσο, όπως οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν, η κοινοβουλευτική τους ομάδα, λαμβάνοντας υπόψη και την πιο πάνω θέση που εξέφρασε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλάσσοντας παράλληλα το δικαίωμά της να καταθέσει σχετικές τροπολογίες.

Πέραν των πιο πάνω, δήλωσαν ότι, λόγω της άρνησης της κυβέρνησης να ενημερώσει τη Βουλή για το περιεχόμενο της μελέτης που εκπονήθηκε από το ΓΕΕΦ σε σχέση με τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, την αποκλειστική ευθύνη για την υλοποίηση της απόφασης για μείωση της θητείας και τη διατήρηση του αξιόμαχου και της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς φέρει η κυβέρνηση και όχι η Βουλή.

4. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι, παρ' όλο που συμφωνούν με τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
5. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσε πως η Αλληλεγγύη τάσσεται υπέρ της μείωσης της στρατιωτικής θητείας, νοουμένου ότι δε θα επηρεαστεί το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς, θέμα για το οποίο απαιτείται απόφαση από στρατιωτικούς αρμοδίους, που κατέχουν την απαραίτητη τεχνογνωσία και μπορούν να αξιολογήσουν και να αποφασίσουν επί τούτου σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο.
6. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσε πως η Συμμαχία Πολιτών στηρίζει την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μείωση της θητείας, ωστόσο θεωρεί πως αυτή γίνεται χωρίς να έχει προηγηθεί οποιαδήποτε διαβούλευση με τις πολιτικές δυνάμεις και χωρίς την απαραίτητη διασφάλιση σημαντικών παραμέτρων ενίσχυσης της Εθνικής Φρουράς. Επίσης, θεωρεί πως με τη μονομερή απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο, ως το αρμόδιο με βάση το σύνταγμα όργανο, έχει και την ευθύνη αναφορικά τόσο με τις προσλήψεις των συμβασιούχων οπλιτών-υπαξιωματικών όσο και με όλα τα θέματα που απορρέουν από τη μείωση της θητείας.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό θα ήθελα για κάτι διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί του συγκεκριμένου.

Κύριε Πρόεδρε, μια οφειλόμενη παρατήρηση. Όπως γνωρίζετε πολύ καλά από τη μακρά σας εμπειρία, ό,τι καταγράφεται σε ημερήσιες διατάξεις, σε εκθέσεις και λέγεται στην ολομέλεια είναι ενδεικτικό των προθέσεών μας και ενώπιον δικαστηρίων. Δεν υπάρχει σκοπιμότητα, αλλά δεν είναι σωστό να υπάρχει επεξήγηση ότι ψηφίζουμε ως Βουλή για σκοπούς εναρμόνισης με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου. Αυτό λέει η επεξήγηση. Πόσω μάλλον που υπάρχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το μεταφέρουμε, εντάξει.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πόσω μάλλον που υπάρχουν τροπολογίες. Επομένως, αυτό γενικά να προσεχτεί. Είναι θέμα καθαρά διάκρισης εξουσιών και σεβασμού σε αυτό το σώμα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχε λεχθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών και νομίζω συμφωνήθηκε ότι θα έμπαιναν ξεχωριστά και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Έχουμε συνεννόηση. Θα έρθει, θα το παρακολουθήσει.

Ομιλητές;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Από εμάς ο κ. Κάρουλλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια οι ομιλητές, για να τους καταγράψουμε, να μη ζητούμε συνέχεια... Ποιοι θα μιλήσετε; Ψηλώστε τα χέρια.

Έχεις το λόγο, κύριε Κώστα. Παρακαλώ.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ για πολλοστή φορά επαναλαμβάνουμε ότι έχουμε ως πάγια, διαχρονική πολιτική μας θέση ότι η μείωση της ομολογουμένως μεγάλης στρατιωτικής θητείας είναι αναγκαία, γιατί θα λύσει πολλά προβλήματα και κυρίως θα περιορίσει το απαράδεκτο φαινόμενο της φυγοστρατίας. Επίσης, εδώ και χρόνια τονίζουμε ότι η μείωση θα πρέπει να βασίζεται σε επιστημονικές και τεκμηριωμένες μελέτες και ότι αυτή δεν πρέπει να επηρεάζει αρνητικά το αξιόμαχο και την επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς.

Υπενθυμίζουμε ξανά ότι επί προηγούμενης κυβέρνησης και με υπουργό Άμυνας τον αείμνηστο Κώστα Παπακώστα το ΓΕΕΦ ετοίμασε μια επιστημονική και ολοκληρωμένη μελέτη για την αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς και τη μείωση της θητείας, την οποία υιοθέτησε το υπουργείο. Μελέτη η οποία απαξιώθηκε και δεν αφέθηκε να προχωρήσει από όλες τις πολιτικές δυνάμεις πλην του ΑΚΕΛ, με τις οποίες η προηγούμενη κυβέρνηση έκανε αυτό που δεν έγινε τώρα, δηλαδή ενημέρωση και διαβούλευση.

Σήμερα η κυβέρνηση ξαφνικά, χωρίς να ενημερώσει την επιτροπή Άμυνας της Βουλής, χωρίς να διαβουλευθεί με τις υπόλοιπες πλην του ΔΗΣΥ πολιτικές δυνάμεις, αποφασίζει να προχωρήσει στη μείωση της θητείας άρον άρον, χωρίς να τροποποιήσει τη σχετική νομοθεσία, χωρίς να θεσπίσει κανονισμούς για τους συμβασιούχους οπλίτες, χωρίς να ολοκληρωθεί η αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς, χωρίς να προχωρήσει η αγορά εκείνων των συστημάτων και μέσων που απαιτούνται. Το πιο ειρωνικό όμως είναι το γεγονός ότι ο ίδιος ο υπουργός στην εκ των υστέρων ενημέρωση της Βουλής για την απόφαση αυτή ανέφερε ότι η απόφαση αυτή λήφθηκε με βάση και τη μελέτη που είχε ετοιμάσει ο αείμνηστος Κώστας Παπακώστας και την οποία τότε ο ΔΗΣΥ είχε πετάξει στον κάλαθο των αχρήστων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από αυτό εδώ το βήμα επαναλαμβάνουμε τα εξής ερωτήματα που θέσαμε στην κυβέρνηση κατά την παρουσίαση στην επιτροπή Άμυνας του νομοσχεδίου που συζητούμε σήμερα, για τα οποία δεν είχαμε πάρει ικανοποιητικές απαντήσεις:

1. Γιατί η εξαγγελία για μείωση της θητείας έγινε προτού τροποποιηθεί η σχετική νομοθεσία, κάτι που έπρεπε να προηγηθεί, όπως έπρεπε να προηγηθεί και η διαβούλευση με τα πολιτικά κόμματα, η οποία δεν έγινε ποτέ;
2. Αυτό δεν αποδεικνύει ότι η κυβέρνηση και ο ΔΗΣΥ με αυτή τους την κίνηση, εκτός του ότι απαξίωσαν όλες τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, προσπάθησαν να τις φέρουν ενώπιον ενός τετελεσμένου

γεγονότος, θεωρώντας ότι τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα δεν μπορούν να καταψηφίσουν ένα τέτοιο νομοσχέδιο, εφόσον η κοινή γνώμη έχει διαμορφωθεί συντριπτικά υπέρ της μείωσης της θητείας;

Τι θα γίνει αν τελικά τα πολιτικά κόμματα αποφασίσουν σε λίγο να απορρίψουν το εν λόγω νομοσχέδιο, τη στιγμή μάλιστα που εδώ και έξι εβδομάδες ξεκίνησε η διαδικασία πρόσληψης 3 000 συμβασιούχων οπλιτών; Θα φορτωθεί η Βουλή το κόστος για την προσπάθεια της κυβέρνησης και του ΔΗΣΥ για πολιτικό όφελος στις πρόσφατες βουλευτικές εκλογές;

Υπενθυμίζω ότι η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Άμυνας, κατά την οποία συζητήθηκε το νομοσχέδιο, ανέφερε ότι, σε περίπτωση που δεν ψηφιστεί το νομοσχέδιο από τη Βουλή και δεν τροποποιηθεί ο νόμος που διέπει την Εθνική Φρουρά, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μείωση της στρατιωτικής θητείας θα είναι μετέωρη.

Είναι δυνατόν να ξεκινά η διαδικασία πρόσληψης τριών χιλιάδων συμβασιούχων οπλιτών χωρίς να κατατεθούν, να εξεταστούν και να εγκριθούν από τη Βουλή οι κανονισμοί που προβλέπονται από τη νομοθεσία; Τονίζουμε ότι το άρθρο 18(1) του περί του Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου αναφέρει τα εξής: «Ο διορισμός ή η πρόσληψη οποιουδήποτε προσώπου στο Στρατό ως Οπλίτη γίνεται από τον Υπουργό, σύμφωνα με τη διαδικασία που καθορίζεται στους σχετικούς κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου». Και βέβαια δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η δικαιολογία της κυβέρνησης ότι στον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο -που ζητά τώρα να τροποποιήσει- δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο, γιατί είναι πολύ καλά γνωστό ότι οι αλλαγές που έχουν γίνει πριν μερικούς μήνες, που έχουν ψηφιστεί πριν μερικούς μήνες από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο νόμο περί Στρατού και αφορούν και τον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο θα πρέπει να ενσωματωθούν και στο νόμο αυτό. Να σημειωθεί ότι η πρόθεση του υπουργείου είναι να στείλει στη Βουλή για έγκριση τους κανονισμούς για τους συμβασιούχους οπλίτες τον ερχόμενο Σεπτέμβριο, όταν δηλαδή θα έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης, όταν δηλαδή όλα θα έχουν τελειώσει. Γιατί μέχρι σήμερα η κυβέρνηση αρνείται να παρουσιάσει στα πολιτικά κόμματα την ολοκληρωμένη μελέτη του ΓΕΕΦ, η οποία, σύμφωνα με πληροφορίες, αναφέρει ότι θα έπρεπε να προηγηθεί η αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς για αγορά των αναγκαίων οπλικών και άλλων συστημάτων, να προσληφθούν επαγγελματίες οπλίτες και μετά να ακολουθήσει η μείωση της θητείας; Και όλα αυτά σε βάθος τριετίας; Η βεβαιωμένη αυτή απόφαση επηρεάζει και πόσο σημαντικά το αξιόμαχο και την επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς;

Όλα τα πιο πάνω αποδεικνύουν ότι δυστυχώς η κυβέρνηση ενήργησε με σκοπιμότητες προεκλογικές για ένα τόσο σημαντικό θέμα που άπτεται της εθνικής ασφάλειας και για το οποίο απαιτείτο ενημέρωση, διαβούλευση και κυρίως συναίνεση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά την ουσία του νομοσχεδίου, θεωρούμε ότι είναι άδικο τα παιδιά πολύτεκνων οικογενειών, τα παιδιά με δύο ανάπηρους γονείς που δεν μπορούν αποδεδειγμένα να εργαστούν, τα παιδιά οικογενειών με τουλάχιστον τρία άρρενα τέκνα, τα ορφανά παιδιά που έχουν χάσει τον ένα γονέα τους και άλλες ειδικές κατηγορίες κληρωτών, οι οποίες με την υφιστάμενη νομοθεσία υπηρετούσαν θητεία δεκατεσσάρων μηνών αντί είκοσι τεσσάρων, να μην επωφελούνται καμίας μείωσης και να προτείνεται από την κυβέρνηση να υπηρετούν τους ίδιους μήνες θητείας με τους υπόλοιπους κληρωτούς, δηλαδή δεκατέσσερις μήνες. Γι' αυτό και καταθέσαμε τροπολογίες, έτσι ώστε αυτά τα παιδιά να υπηρετούν μειωμένη αναλογικά θητεία, όπως προτείνεται για όλους τους άλλους κληρωτούς, και συγκεκριμένα θητεία οκτώ μηνών.

Θεωρούμε επίσης ότι με τη μείωση που προτείνεται ο στρατιώτης ο οποίος είναι πατέρας δύο ζώντων τέκνων κατά την πρώτη πρόσκλησή του για κατάταξη στη δύναμη και ο οποίος μέχρι σήμερα υπηρετούσε θητεία έξι μηνών πρέπει να απαλλάσσεται.

Επίσης θεωρούμε άδικο το ότι, ενώ μέχρι σήμερα ο κάθε κληρωτός δικαιούται άδεια δύο ημερών ανά κάθε μήνα θητείας, η κυβέρνηση προτείνει με το νομοσχέδιο μία μέρα και μισή, γι' αυτό και εμείς προτείνουμε να παραμείνει ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα.

Πολύ άδικο θεωρούμε επίσης το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι μετά το δωδέκατο μήνα θητείας, δηλαδή για τους τελευταίους δύο μήνες, απαγορεύεται να χορηγείται άδεια στους εθνοφρουρούς μας. Είναι δυνατόν να μπαίνει στη νομοθεσία μια τέτοια απαγόρευση; Τι θα γίνει, εάν κάποιος στρατιώτης έχει ανάγκη -για τον οποιοδήποτε λόγο, για παράδειγμα, για σοβαρό οικογενειακό λόγο- να πάρει κάποια άδεια κατά τους τελευταίους δύο μήνες της θητείας του; Γι' αυτό και εισηγούμαστε όπως αυτή η πρόνοια διαγραφεί.

Τέλος, εισηγούμαστε όπως η αναρρωτική άδεια την οποία δικαιούνται οι εθνοφρουροί και η οποία μέχρι σήμερα είναι είκοσι τέσσερις μέρες για κάθε δώδεκα μήνες θητεία παραμείνει είκοσι τέσσερις μέρες για θητεία δεκατεσσάρων μηνών και όχι να τροποποιηθεί, όπως ζητά η κυβέρνηση, στις είκοσι μέρες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε συμφωνούμε με την πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ, γιατί θεωρούμε ότι η Βουλή δεν μπορεί να αποποιείται της δικής της εξουσίας που αναφέρεται στη νομοθεσία και με την οποία καθορίζει τις στρατιωτικές μεταβολές των εθνοφρουρών και να την εκχωρεί στην εκάστοτε κυβέρνηση, η οποία, χωρίς τον έλεγχο της Βουλής, θα μπορεί να αποφασίζει ανά πάσαν στιγμήν ό,τι θέλει.

Δε συμφωνούμε επίσης με την τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών και τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, γιατί, σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, οποιαδήποτε προσθήκη στη νομοθεσία η οποία έχει να κάνει με τη διαδικασία πρόσληψης των συμβασιούχων οπλιτών -η οποία είναι σε πολύ προχωρημένο στάδιο- μπορεί να την ακυρώσει, ακυρώνοντας έτσι και την απόλυση της 2015 Β΄ ΕΣΣΟ -στους δεκαοκτώ μήνες θητείας- τον ερχόμενο Ιανουάριο. Κάτι το οποίο η κυβέρνηση θα φορτώσει στη Βουλή, βεβαίως.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαστε ένα κόμμα σοβαρό και υπεύθυνο, αλλά πάνω απ' όλα πατριωτικό. Ποτέ στα θέματα της εθνικής ασφάλειας και της άμυνας της ημικατεχόμενης μας πατρίδας δε λειτουργήσαμε με γνώμονα το κομματικό συμφέρον, ποτέ δε μας καθοδήγησαν μικροπολιτικές σκοπιμότητες, ποτέ δε χρωματίσαμε τα θέματα αυτά. Πάντα συνηθίζουμε να λέμε πολύ λίγα και να προσπαθούμε πολύ να βοηθήσουμε όσο μπορούμε και πάντα στα πλαίσια της συναίνεσης. Για εμάς τα θέματα της άμυνας δεν προσφέρονται ούτε για μεγάλα λόγια ούτε για πολιτικό όφελος. Θα μπορούσαμε σ' αυτή την περίπτωση να λειτουργήσουμε εκδικητικά, αλλά δε θα το κάνουμε για το καλό του τόπου. Γι' αυτό και προσπαθούμε να βελτιώσουμε τις πρόνοιές του προς όφελος των εθνοφρουρών μας.

Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο τονίζοντας με έμφαση αυτό που δηλώσαμε και στην επιτροπή Άμυνας και αναφέρεται στη σχετική έκθεση που έχει κυκλοφορήσει, ότι δηλαδή, πέραν των πιο πάνω, λόγω της άρνησης της κυβέρνησης να ενημερώσει τη Βουλή για το περιεχόμενο της μελέτης που εκπονήθηκε από το ΓΕΕΦ σε σχέση με τη μείωση της θητείας, την αποκλειστική ευθύνη για την υλοποίηση της απόφασης και τη διατήρηση του αξιόμαχου και της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς φέρει η κυβέρνηση και όχι η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνεστε ότι εν θα πάει έτσι το πράμα που νομίζετε. Εγώ νομίζω, μετά το πέρας τούτου, να κάμουμε ένα διάλειμμα, κύριοι. Σκεφτείτε το.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Μα, μετά 'πού τούτο, τελειώνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζετε ότι τελειώνουμε. Έχουμε αλλοδέκα θέματα.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να συνεχίσουμε τζαι εννά τελειώσουμε.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Συνέχισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσω, μάλιστα.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εμείς εννά είμαστε σύντομοι.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα άμυνας της Δημοκρατίας σίγουρα εμπεριέχουν τη μέγιστη δυνατή υπευθυνότητα από τον καθένα από εμάς και χρειάζονται και χρήζουν της μέγιστης δυνατής συναίνεσης, έτσι ώστε η Εθνική Φρουρά να καταστεί αυτή η αποτρεπτική δύναμη που θα υπερασπιστεί την Κυπριακή Δημοκρατία όποια στιγμή ο εχθρός ήθελε επιβουλευθεί την εδαφική μας ακεραιότητα και πάλι.

Αυτή η κυβέρνηση του τόπου, του Νίκου Αναστασιάδη, έχει προχωρήσει μεταρρυθμιστικά, ριζοσπαστικά σε αυτό το πάγιο αίτημα της κοινωνίας, το διαχρονικό αίτημα της κοινωνίας, που ήταν η μείωση της διάρκειας της θητείας στην Εθνική Φρουρά. Κάτι το οποίο ακούσαμε καθημερινά σε συζητήσεις, κάτι το οποίο λέγαμε, αλλά δεν προχωρούσε.

Επιτέλους, έφτασε η στιγμή που ως κοινοβούλιο πρέπει να στηρίξουμε αυτή την απόφαση της κυβέρνησης, να προσφέρουμε στους πολίτες τους αυριανούς τη μειωμένη θητεία, για να μπορούν να συνεχίσουν τη ζωή τους, χωρίς φυσικά να δεχόμαστε εκπτώσεις στην επιχειρησιακή ετοιμότητα της Εθνικής Φρουράς.

Έχουν τεθεί πάρα πολλά ζητήματα από το φίλο τον Κώστα Κώστα, τα οποία έχουν τεθεί και στην επιτροπή Άμυνας. Σημασία έχει ότι έχουμε φτάσει στο σημείο που πρέπει να το υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο και εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός το υποστηρίζουμε ανεπιφύλακτα.

Το Υπουργείο Άμυνας, στη βάση των εξουσιών που του προσδίδει το σύνταγμα και οι προηγούμενοι νόμοι, έχει προχωρήσει στην προκήρυξη των θέσεων για την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών παράλληλα με τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, άρα τα δύο βαίνουν παράλληλα. Τα προγράμματα τα εξοπλιστικά βαίνουν παράλληλα, άρα είμαστε σε ένα θετικό δρόμο, σε ένα δρόμο ο οποίος θα μας οδηγήσει στον εκσυγχρονισμό της Εθνικής Φρουράς ως ενός ημιεπαγγελματικού στρατού, ενός σύγχρονου, ευέλικτου, ευρωπαϊκού στρατού.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, επαναλαμβάνω, υποστηρίζουμε ανεπιφύλακτα τις όποιες πρόνοιες του νόμου και όσον αφορά τις τροπολογίες οι οποίες έχουν τεθεί τις καταψηφίζουμε, πλην της δεύτερης τροπολογίας της ΕΔΕΚ. Και εξηγώ λίγο εδώ: Ως Δημοκρατικός Συναγερμός αναγνωρίζουμε τις ιδιαιτερότητες για τις στρατολογικές μεταβολές για τις ειδικές κατηγορίες οπλιτών, που επέρχονται λόγω της μείωσης της διάρκειας της στρατιωτικής θητείας. Την ίδια στιγμή όμως, πρέπει να λάβουμε υπόψη τη θέση του Αρχηγού ΓΕΕΦ -η οποία τέθηκε στην επιτροπή Άμυνας- γι' αυτές τις μεταβολές, ότι αυτές οι ειδικές κατηγορίες επηρεάζουν τετρακόσιους με εξακόσιους οπλίτες εθνοφρουρούς για κάθε σώμα, άρα δημιουργείται ένα μεγάλο κενό στην επιχειρησιακή ετοιμότητα και γενικά στην κάλυψη των αναγκών της Εθνικής Φρουράς.

Στα πλαίσια αυτά και λαμβάνοντας αυτά τα δεδομένα υπόψη, υποστηρίζουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ, έτσι ώστε οι στρατολογικές μεταβολές να ρυθμίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπιν της εισήγησης του Υπουργού Άμυνας. Που ως αρμόδιο υπουργείο και τη γνώση και την εμπειρογνωμοσύνη έχει, ώστε να ρυθμίζει τα ζητήματα αυτά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι τα ζητήματα της Εθνικής Φρουράς, της ασφάλειας και της άμυνας της πατρίδας μας θα πρέπει να χαρακτηρίζονται από τη μέγιστη συναίνεση και τη μέγιστη υπευθυνότητα. Λυπούμαι όμως να παρατηρήσω ότι στην προκειμένη περίπτωση, για το νομοσχέδιο που συζητάμε, επιδείχθηκε από πλευράς της κυβέρνησης η μέγιστη ανευθυνότητα και από την πλευρά όλων των υπόλοιπων κομμάτων η μέγιστη συναίνεση και υπευθυνότητα.

Είναι η πρώτη φορά, τουλάχιστον από το 1981 και μετά, που για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα η κυβέρνηση προχώρησε από μόνη της, μεμονωμένα, αιφνιδιαστικά και χωρίς την οποιαδήποτε πρότερη διαβούλευση με τις πολιτικές δυνάμεις. Και μάλιστα το χειρότερο απ' όλα είναι ότι η εξαγγελία δεν έγινε από τον αρμόδιο υπουργό, αλλά έγινε από τον Υπουργό Οικονομικών διαμέσου του διαδικτύου, την ώρα που η επιτροπή Άμυνας συζητούσε στη Βουλή παρουσία της στρατιωτικής ηγεσίας. Αυτό αντιλαμβάνεστε ότι αποτελεί στίγμα για τη μέχρι σήμερα τακτική που ακολουθήθηκε από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και τις κυβερνήσεις για τα θέματα της άμυνας.

Θα πρέπει επίσης να τονίσουμε ότι δε λήφθηκε καθόλου υπόψη η μελέτη που ετοιμάστηκε από το ΓΕΕΦ για τον εκσυγχρονισμό και τη νέα δομή της Εθνικής Φρουράς. Γιατί, αν λαμβανόταν υπόψη, τότε διαφορετική θα έπρεπε να ήταν η συμπεριφορά της κυβέρνησης.

Κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους κατατέθηκε ή ανακοινώθηκε αυτό το νομοσχέδιο, όμως την ίδια στιγμή πρέπει να τονίσουμε ότι είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι πάρα πολύ πρόχειρο, με σοβαρότατες ελλείψεις. Για παράδειγμα, δεν έχουν καθοριστεί καθόλου αντικειμενικά κριτήρια για την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών, κάτι το οποίο ενδεχομένως να δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και σοβαρούς κινδύνους. Δεν είναι αντικειμενικό κριτήριο πρόσληψης ο βαθμός του απολυτηρίου στο λύκειο και μόνο.

Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό το κριτήριο θα έπρεπε να ήταν το τελευταίο. Υπάρχουν άλλα πιο σοβαρά κριτήρια τα οποία έπρεπε να ληφθούν υπόψη, όπως είναι οι σωματικές ασκήσεις, όπως είναι, ενδεχομένως, η σκοποβολή, όπως είναι τα τεστ παρατηρητικότητας. Ας διδαχθούμε και λίγο από άλλες χώρες, τι προβλέπεται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Επίσης, δεν έχουν ετοιμαστεί κανονισμοί, για να εγκριθούν πριν από την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών. Κανονισμοί ισχύουν για όλους τους υπόλοιπους υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά εκτός από τους συμβασιούχους οπλίτες. Το Υπουργείο Άμυνας υπεσχέθη ότι θα φέρει τους κανονισμούς, για να εγκριθούν το Σεπτέμβριο. Αυτό είναι ανακόλουθο. Θα έπρεπε να είχαν προηγηθεί όλα αυτά και στη συνέχεια να γίνουν οι προσλήψεις.

Με τους συμβασιούχους οπλίτες λοιπόν επιχειρείται να διασυνδεθεί για ευνόητους λόγους -κατά την άποψή μας, λόγους σκοπιμότητας και επικοινωνιακής τακτικής- και η μείωση της θητείας στην Εθνική Φρουρά. Έχω την εντύπωση ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρξε κανένα κόμμα το οποίο τάχθηκε εναντίον της μείωσης της θητείας στην Εθνική Φρουρά. Με την προϋπόθεση ότι η οποιαδήποτε μείωση δε θα επηρεάσει το αξιόμαχο της δύναμης και δε θα δημιουργήσει προβλήματα στην επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς. Αυτά ουσιαστικά σήμερα δεν τα γνωρίζουμε. Και δεν υπάρχουν ακριβώς όλες εκείνες οι πληροφορίες που να μας πειθούν ότι όλα αυτά έχουν ληφθεί υπόψη και ότι όντως δε θα υποστούν οποιαδήποτε έκπτωση ή δε θα υπάρχουν οποιαδήποτε προβλήματα. Αυτό είναι κάτι που θα διαφανεί στην πορεία.

Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς ως ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι από την ώρα που η κυβέρνηση ανέλαβε την πλήρη ευθύνη να προχωρήσει, για να το εξαγγείλει στο χρόνο και με τον τρόπο που το έκανε, δεν μπορούμε σήμερα να είμαστε συνυπεύθυνοι για τις όποιες ενδεχομένως αρνητικές εξελίξεις θα προκύψουν, λόγω της επιπόλαιας συμπεριφοράς την οποία επέδειξε. Γι' αυτό και εμείς εκτιμούμε ότι είναι αντίφαση αφενός να προχωρά η κυβέρνηση από μόνη της στη μείωση και αφετέρου η Βουλή να έρχεται και να συζητά και να ψηφίζει και να ρυθμίζει τις οποιοσδήποτε στρατολογικές μεταβολές προκύπτουν από τη μείωση. Αυτό θα είχε λόγο και νόμο και έννοια, μόνο εάν υπήρχε μια συνολική διαβούλευση, για να καταλήγαμε σε αυτή την τελική απόφαση, ώστε να ρυθμιστούν όλα τα υπόλοιπα. Γι' αυτό ακριβώς καταθέσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση ότι από την ώρα που το σύνταγμα και ο σχετικός νόμος δίνει τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρεί και να καθορίζει, χωρίς να είναι υποχρεωμένο να έχει τη σύμφωνη γνώμη ή την έγκριση της Βουλής για τη θητεία στην Εθνική Φρουρά, ας ρυθμίσει αναλογικά και όλες τις στρατολογικές μεταβολές οι οποίες προκύπτουν. Και να έχει τη συνολική ευθύνη η κυβέρνηση. Όταν λοιπόν δε μας δίνεται η δυνατότητα να συνδιαμορφώσουμε τη θητεία, θεωρώ ότι είναι άσκοπο να συμπεριφερθούμε κατά τρόπο ανεύθυνο και να λάβουμε μέρος στη ρύθμιση των στρατολογικών μεταβολών που προκύπτουν.

Έχω την εντύπωση ότι πρέπει να εξηγήσω και μια τροπολογία της ΕΔΕΚ που αφορά τους συμβασιούχους οπλίτες, γιατί έχω την εντύπωση ότι δεν έγινε κατανοητή. Είναι γεγονός ότι η Βουλή βρέθηκε σε ακόμη ένα τετελεσμένο γεγονός. Δεν μπορεί να αλλάξει καθόλου τους όρους προκήρυξης της πρόσληψης των 3 000 οπλιτών. Η οποιαδήποτε μεταβολή από την ώρα που ανακοινώθηκε και από την ώρα μάλιστα που ολοκληρώθηκε η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων μπορεί να δημιουργήσει περιπλοκές και σοβαρά προβλήματα. Και αυτό είναι άλλη ανευθυνότητα την οποία επέδειξε η κυβέρνηση. Γι' αυτό και δεν προχωρούμε να εισαγάγουμε ενδεχομένως άλλους όρους, άλλα κριτήρια ή να γίνουν οποιοσδήποτε μεταβολές πάνω στην προκήρυξη και στους όρους προκήρυξης των συμβασιούχων οπλιτών. Όμως υπάρχει ένα στοιχείο το οποίο μπορούμε να το ρυθμίσουμε. Η προκήρυξη προβλέπει ότι όλοι οι συμβασιούχοι οπλίτες θα έχουν το βαθμό του δεκανέα και ένας αριθμός από αυτούς στη συνέχεια, με κανονισμούς τους οποίους θα θεσπίσει ο Υπουργός Άμυνας ή θα αποφασίσει ο Υπουργός Άμυνας, να γίνουν λοχίες, χωρίς να γνωρίζουμε ποιος θα είναι αυτός ο αριθμός και χωρίς να γνωρίζουμε ποια είναι αυτά τα κριτήρια. Εδώ λοιπόν υπάρχει δυνατότητα από το κοινοβούλιο να ρυθμιστεί. Αυτή ακριβώς η προαγωγή των συμβασιούχων οπλιτών από το βαθμό του δεκανέα στο βαθμό του λοχία θα πρέπει να γίνει στη βάση κανονισμών που θα τους εγκρίνει η Βουλή. Αυτή είναι η πρότασή μας. Και δε νομίζω ότι αυτό δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα και εκτιμώ ότι θα πρέπει τουλάχιστον η πλειοψηφία να το υποστηρίξει.

Όσον αφορά την τελική τοποθέτησή μας, για τους συμβασιούχους οπλίτες είναι θετική. Για όλα τα υπόλοιπα θα εξαρτηθεί από το ποια θα είναι η τύχη της τροπολογίας την οποία έχουμε καταθέσει.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ο κ. Μυλωνάς έχει το λόγο.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος σεβόμενος το χρόνο. Άλλωστε, όσον αφορά τα θέματα άμυνας, η διαπίστωση που έχω κάνει, στο λίγο χρόνο που μετέχω στην επιτροπή Άμυνας, είναι ότι από όλες τις

πολιτικές δυνάμεις η άμυνα θεωρείται εθνικό λειτούργημα και έτσι συμπεριφερόμαστε οι περισσότεροι. Ωστόσο, φαίνεται ότι επιβεβαιώνεται από τη στάση της κυβέρνησης αυτό που καταγγέλλθηκε προεκλογικά ότι οι βεβιασμένες ενέργειες κατάθεσης ενός νομοσχεδίου προς ικανοποίηση του λαϊκού αισθήματος, του κοινού, αν θέλετε, αιτήματος για μείωση της θητείας και ταυτόχρονα με την προσφορά θέσεως εργασίας στους χιλιάδες άνεργους συμπατριώτες μας, άφησε πάρα πολλά κενά. Επειδή τη σοβαρότητα θα πρέπει να τη διατηρήσουμε, θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναδείξουμε μερικά από τα σημαντικά θέματα τα οποία ίσως δε γνωρίζει ο λαός.

Θα ξεκινήσω από τη διαδικασία της πρόσληψης. Η αναγκαιότητα της πρόσληψης 3 000 υπαξιωματικών ουσιαστικά και όχι οπλιτών, δεκανέων για την ακρίβεια, δημιουργεί ερωτήματα όσον αφορά ακριβώς τις διαδικασίες επιλογής. Ο πρόεδρος της επιτροπής τα ανέφερε προηγουμένως. Καμία εξέταση. Μια απλή ουσιαστικά καταγραφή του βαθμού του απολυτηρίου και γνωρίζετε πολύ καλά όλοι ότι δεν είναι αντικειμενικό αυτό το κριτήριο, αλλά είναι καθαρά υποκειμενικό.

Επίσης, η παρουσία 3 000 υπαξιωματικών σε ένα σώμα μόλις μερικών χιλιάδων δημιουργεί αδυναμία λειτουργίας του στρατεύματος. Ο λόγος είναι απλός: ελαχιστοποιούνται οι στρατιώτες και πολλαπλασιάζονται οι υπαξιωματικοί. Χαρακτηριστικά θα είναι γύρω στις 5 000 με 6 000 οι υπαξιωματικοί και οι στρατιώτες θα είναι γύρω στις 2 000 με 2 500, ίσως και 3 000. Αυτά είναι γελοιοότητες, εάν θέλουμε να υπερασπιζόμαστε το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς. Εκτός αν αυτό δε λαμβάνεται από κανένα υπόψη, παρά μόνο λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη να έχουμε ψηφοφόρους οπαδούς.

Επίσης, δεν έλαβαν καθόλου υπόψη οι κυβερνώντες και όσοι προώθησαν το νομοσχέδιο τις αδικίες που προκαλούν. Γνωρίζετε συνάδελφοι ότι ο μισθός που προσφέρεται στους δεκανείς ή οπλίτες, που τους αποκαλείτε “συμβασιούχους”, είναι πολύ μεγαλύτερος από το μισθό που θα λαμβάνει ή λαμβάνουν για την ακρίβεια αξιωματικοί από τις παραγωγικές σχολές οι οποίοι έρχονται στην Κύπρο με το βαθμό του ανθυπολοχαγού ή ακόμη υπαξιωματικοί οι οποίοι τελείωσαν τις παραγωγικές σχολές στην Ελλάδα;

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Αυτό να το μελετήσετε, κύριε Κωνσταντίνου και να το ξανακουβεντιάσουμε.

Οπτικά συστήματα. Θα πω ένα παράδειγμα και ας μην ενοχληθούν κάποιοι για την αποκάλυψη κρατικών μυστικών ή αμυντικών μυστικών. Διαθέτουμε πυροβόλα όπλα. Χρειάζεται ένας αριθμός οπλιτών για τη λειτουργία τους. Αυτή η υποβάθμιση, για την ακρίβεια η μείωση του αριθμού των στρατιωτών, πριν ακόμη αγοράσουμε τα οπτικά συστήματα που χρειάζονται... Ουσιαστικά βάζουν στις αποθήκες αυτά τα οπτικά συστήματα, τα οδηγούν στην αχρησία, μέχρι βεβαίως να έχουμε την αποκατάσταση των αριθμών.

Και τέλος, εμείς με την τροπολογία μας επιχειρούμε δύο βασικά πράγματα. Η πρόσληψη επαγγελματιών στρατιωτών και δεκανέων να γίνεται, αφού προηγηθεί η διαδικασία των εξετάσεων και να μην υπόκειται στην κρίση είτε του υπουργού είτε οποιουδήποτε άλλου. Να υποχρεώνονται να παρακάθονται σε εξετάσεις, τις οποίες μπορούμε να βρούμε, και ακολούθως να γίνεται πρόσληψη. Και βεβαίως, αυτό που είπα και προηγουμένως, να τερματιστεί αυτή η αστειοότητα της μετατροπής αυτόματα όλων σε υπαξιωματικούς χωρίς καμιά διαδικασία, χωρίς την απαραίτητη εμπειρία. Γνωρίζετε ότι η εκπαίδευση θα είναι μερικές βδομάδες. Ένας υπαξιωματικός χρειάζεται να χειριστεί διάφορα θέματα και ιδιαίτερα οπτικά συστήματα τα οποία είναι μιας τεχνολογίας. Κατά συνέπεια, να υπενθυμίσω ότι μετά την παρέλευση και την απόκτηση μιας εμπειρίας σχετικής τριών ή πέντε χρόνων, όπως προνοεί η δική μας τροπολογία, και μετά από εξετάσεις να απονέμεται ο βαθμός του λοχία. Έτσι ίσως βελτιώσουμε και διορθώσουμε μερικές από τις αδυναμίες της βεβιασμένης ψηφοθηρικής κίνησης της κυβερνήσεως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Μυλωνά.

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η άμυνα του τόπου για μας δεν έχει χρώμα, και πιστεύω ότι είναι για όλους, αλλά είναι εθνικό θέμα. Επιβαλλόταν, όπως γινόταν και πιο παλιά, να γινόταν μια διαβούλευση και συναίνεση με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις του τόπου για όποιες αποφάσεις θα λαμβάνονταν.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση μονομερώς και λίγο καιρό προ των βουλευτικών εκλογών εξήγγειλε την απόφαση για μείωση της θητείας και την πρόσληψη 3 000 οπλιτών, που αυτό για μας σημαίνει ένα επακόλουθο που λέγεται “αναδιοργάνωση”, που λέγεται “οπτικά συστήματα” και όλα τα παρεμφερή. Δε θέλω να αναλύσω, γιατί τα πλείστα είναι απόρρητα. Πιθανόν, για να μη λέω, να μην επαναλαμβάνω το θέμα του απορρήτου, να σημαίνει κατάργηση μονάδων κ.λπ. Δε θα υπεισέλθω σε αυτό το κομμάτι. Πρέπει να

τονίσουμε ότι το ΔΗΚΟ συμφωνεί στην ανάγκη της μείωσης της στρατιωτικής θητείας και έχουμε την άποψη πως, με βάση τις πρόνοιες του συντάγματος, αλλά και της βασικής νομοθεσίας που διέπει την Εθνική Φρουρά, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα της ρύθμισής της. Ως εκ τούτου, υιοθετούμε μόνο τις πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες ρυθμίζουν τα θέματα που αφορούν την πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών.

Σε σχέση με τις στρατιωτικές μεταβολές που υπεισέρχονται και απαιτούνται να επέλθουν ως αποτέλεσμα της μείωσης της θητείας, εισηγούμαστε την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου με την εισαγωγή σε αυτό πρόνοιες, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει αναλογικά για τις οποιεσδήποτε στρατιωτικές μεταβολές συνεπάγονται από τη μείωση της θητείας. Είναι αυτό που συμφωνήσαμε με την ΕΔΕΚ γι' αυτό το θέμα, γιατί όλα αυτά ήταν καθαρά, επαναλαμβάνω, μια μονομερής απόφαση από την κυβέρνηση, χωρίς να διαβουλευθεί με οποιαδήποτε άλλη πολιτική δύναμη. Βρεθήκαμε προ τετελεσμένων γεγονότων. Και τονίζω, για να μην παρεξηγηθούμε από κανένα, ότι είμαστε οι πρώτοι μαζί με τους υπόλοιπους που θεωρούσαμε ότι ο χρόνος της θητείας των είκοσι τεσσάρων μηνών ήταν πολύ μεγάλος.

Όμως, όσον αφορά τις τροπολογίες, συμφωνούμε με αυτές της ΕΔΕΚ, αλλά, για να μην μπω και σε περισσότερες λεπτομέρειες και να καταχραστώ το χρόνο, θα τις εξηγήσουμε, γιατί με κάποιες από αυτές τις τροπολογίες που υπέβαλαν οι άλλες πολιτικές δυνάμεις συμφωνούμε και με άλλες διαφωνούμε. Άλλες μπορεί να τις ψηφίσουμε και άλλες να τις καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Άρα, αν συμφωνούμε με τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, να μπορούμε όλοι πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Προκοπίου.

Ο κ. Παπαδόπουλος από την Αλληλεγγύη.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να μην επαναλάβω τα όσα έχουν αναφέρει οι προλαλήσαντες. Ως Αλληλεγγύη είμαστε υπέρ της μείωσης της θητείας και θα τη στηρίζουμε. Επίσης, θα στηρίζουμε και την πρόσληψη των 3 000 οπλιτών. Την ίδια ώρα, επειδή ανησυχούμε για τις επιπτώσεις της μείωσης της θητείας, θα παρακολουθούμε και θα αξιολογούμε αυτό το εγχείρημα του Υπουργείου Άμυνας, προκειμένου φυσικά να είμαστε βέβαιοι ότι εξασφαλίζεται το αξίωμα της Εθνικής Φρουράς.

Στο σημείο αυτό οφείλω να εξηγήσω την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει. Η τροπολογία η δική μας είναι για να δοθεί περαιτέρω μείωση της θητείας στους ορφανούς, στους πολύτεκνους και σε ορισμένες άλλες κατηγορίες εθνοφρουρών, όπως, παραδείγματος χάριν, σε αυτούς με ανάπηρους γονείς, οι οποίοι με την ισχύουσα νομοθεσία ανήκουν στην ίδια κατηγορία με τους προαναφερόμενους οι οποίοι και αυτοί είχαν μειωμένη θητεία έναντι των υπόλοιπων εθνοφρουρών, ώστε, αντί για δεκατέσσερις μήνες θητείας που προέβλεπε το νομοσχέδιο, προτείνουμε τη δεκάμηνη θητεία τους. Σε περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, που θα υιοθετηθεί η τροπολογία μας συνεπακόλουθες τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν στη βασική νομοθεσία να γίνουν από τις υπηρεσίες της Βουλής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Παπαγιάννης του ΕΛΑΜ.

Θέλω να παρακαλέσω τις υπηρεσίες της Βουλής, κάποιιοι από τις υπηρεσίες, να φωνάξουν τους συναδέλφους να έρθουν στην αίθουσα. Θα αρχίσει η ψηφοφορία τώρα και οι μισοί απουσιάζουν.

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η κυβέρνηση με τον παρόντα νόμο ζητά από τη Βουλή να εγκρίνει μείωση της στρατιωτικής θητείας και τις ανάλογες αλλαγές στους κανονισμούς της Εθνικής Φρουράς. Εδώ έχουμε να παρατηρήσουμε το εξής διαδικαστικό, αλλά και σημαντικό ζήτημα: Η κυβέρνηση αποφάσισε τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, χωρίς καν να απευθυνθεί στη Βουλή. Έρχεται σε δεύτερη φάση να εκβιάσει επί της ουσίας τη Βουλή για έγκριση, αφού η μείωση αυτή με όλες τις σχετικές αλλαγές έχει ήδη δρομολογηθεί. Δεν υπάρχει δυνατότητα σοβαρών

τροποποιήσεων και ενδελεχών εξετάσεων στο ζήτημα. Η μείωση της στρατιωτικής θητείας είναι πολύ σημαντικό θέμα, για να το αποφασίσει μόνη της η κυβέρνηση χωρίς τη συγκατάθεση της Βουλής. Αυτό προκύπτει και από το ότι η απόφαση της κυβέρνησης χωρίς τη συγκατάθεση της Βουλής είναι νομικά μετέωρη, όπως δήλωσε και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας στην αρμόδια επιτροπή. Έπρεπε η κυβέρνηση να διαβουλευτεί πρώτα με τα κόμματα και με όλους τους σχετικούς φορείς, πριν προχωρήσει σε αυτή την απόφαση.

Υπάρχουν και θέματα ουσίας, καθώς ο Υπουργός Άμυνας θέλει να κάμει ένα σύγχρονο και ευέλικτο στρατό, όπως ισχυρίζεται, αλλά, για να γίνει αυτό, χρειάζονται προσεκτικές μελέτες και πολύ χρήμα. Η μελέτη αυτή έγινε τα προηγούμενα χρόνια και καθόριζε συγκεκριμένες προϋποθέσεις για τη δημιουργία ενός σύγχρονου στρατού, που δε θα υπολείπεται ισχύος σε σχέση με την Εθνική Φρουρά του σήμερα. Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή, προβλεπόταν η αγορά σύγχρονων οπλικών συστημάτων, που θα μπορούσαν να παίξουν το ρόλο του πολλαπλασιαστή ισχύος, θα γινόταν η εφαρμογή του θεσμού των επαγγελματιών οπλιτών σταδιακά, ούτως ώστε να καταδειχθούν τα προβλήματα και τέλος, εάν είναι δυνατό, να γίνει η μείωση της θητείας των οπλιτών.

Σήμερα οι αποφάσεις που έχουμε, τις οποίες καλούμαστε να επικυρώσουμε ως Βουλή, είναι η πρόσληψη των επαγγελματιών οπλιτών, που έρχεται σε μεταγενέστερο στάδιο της μείωσης της θητείας με όλα τα προβλήματα που αυτό δημιουργεί. Η λογική θα έλεγε ότι οποιαδήποτε μείωση της θητείας θα πρέπει να ακολουθήσει την ολοκλήρωση της πρόσληψης, εκπαίδευσης και τοποθέτησης των επαγγελματιών οπλιτών και όχι το αντίθετο.

Το τελευταίο και σημαντικότερο όλων είναι αν η υλοποίηση αυτών των αλλαγών θα επηρεάσει αρνητικά το αξιόμαχο της Εθνικής μας Φρουράς. Η κυβέρνηση διαβεβαιώνει πως δεν υπάρχει ζήτημα μείωσης της επιχειρησιακής ετοιμότητας των ενόπλων δυνάμεων, αλλά αυτό δε βασίζεται σε στοιχεία και μελέτες, παρά στην αισιοδοξία και την αντίληψη της κυβερνητικής πλευράς.

Το ΕΛΑΜ θα ψηφίσει υπέρ του άρθρου που αφορά τους συμβασιούχους οπλίτες και θα τηρήσει αποχή σε κάποια από τα υπόλοιπα ζητήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Να περάσουμε στις τροπολογίες.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις πρώτες τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή των άρθρων 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11 και 12 αυτού και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 3, 4 και 6 σε άρθρα 2, 3 και 4, αντίστοιχα.
2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 6 αυτού, όπως αυτό έχει αναριθμηθεί σε άρθρο 4 σύμφωνα με τα πιο πάνω, με το ακόλουθο νέο άρθρο 4:

«Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. 4. Το εδάφιο (4) του άρθρου 20 του βασικού νόμου αντικατάσταση από την παράγραφο (α) αυτού του σημείου του κόμματος μετά τη λέξη “συμφέροντος” (τέταρτη γραμμή) με άνω και κάτω τελεία, με τη διαγραφή στο τέλος αυτού του διαζευκτικού “ή” και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

“Νοείται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αποφασίζει αναλογικά για οποιοσδήποτε συνακόλουθες στρατολογικές μεταβολές συνεπάγεται η μείωση της διάρκειας της υποχρέωσης θητείας δυνάμει της παρούσας παραγράφου ή”».

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έσει ακόμα μία τροπολογία η ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μου είπατε του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Αυτές είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητέ, κύριε Σιζόπουλε, είναι οι πρώτες τροπολογίες της ΕΔΕΚ, μετά ακολουθούν αυτές της Συμμαχίας Πολιτών, μετά ακολουθεί άλλη μία δική σας, μετά της Αλληλεγγύης και μετά οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας, που μόλις έχετε ακούσει;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Δίπλαρε.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Στην τροπολογία εδώ υπάρχει και 1 και 2. Εμείς τασσόμαστε υπέρ αυτής της τροπολογίας. Υπάρχει ακόμη μία τροπολογία της ΕΔΕΚ, την οποία θα δούμε μετά. Άρα, εδώ είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Παρακαλώ τη γραμματέα τώρα να διαβάσει μία μία τις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή στο τέλος της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (α) του άρθρου 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 6 του βασικού νόμου, της άνω και κάτω τελείας και την προσθήκη αμέσως μετά της φράσης «και έπειτα από επιτυχία τους σε εξετάσεις που καθορίζονται με κανονισμούς.».
2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού, με το οποίο τροποποιείται η παράγραφος (δ) του άρθρου 14 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 4:

«Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου.

4. Η παράγραφος (δ) του άρθρου 14 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή της άνω τελείας στο τέλος αυτής και την προσθήκη αμέσως μετά της φράσης “, καθώς και οι οπλίτες που προσλαμβάνονται στη δύναμη δυνάμει των εν λόγω εδαφίων και στους οποίους απονέμεται βαθμός υπαξιωματικού:”» και
- (β) με την προσθήκη στο τέλος αυτής της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι στους οπλίτες που προσλαμβάνονται στη δύναμη δυνάμει της παρούσας παραγράφου δύναται να απονέμεται βαθμός υπαξιωματικού, έπειτα από επιτυχία τους σε εξετάσεις που καθορίζονται από τον υπουργό, μετά από σχετική εισήγηση του αρχηγού και την παρέλευση χρονικού διαστήματος τριών έως πέντε χρόνων υπηρεσίας».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, εφτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, εφτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 6 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της παραγράφου (β) αυτού με άνω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):

«(γ) με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (4) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (5):

“(5) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (4), η απονομή του βαθμού του λοχία στους οπλίτες με σύμβαση γίνεται στη βάση κριτηρίων που καθορίζονται με κανονισμούς που κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και εφτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Υπήρχε μια παρανόηση, μια λάθος συνεννόηση όσον αφορά την ψήφιση των τροπολογιών της ΕΔΕΚ. Ο συνάδελφος ο κ. Δίπλαρος ήθελε να διαχωρίσει την τροπολογία 1 από την τροπολογία 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τη διαχώρισε.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Καταψηφίσαμε την τροπολογία 1 δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, τις πρώτες τροπολογίες εψηφίσατέ τες. Έν' τη δεύτερη που καταψηφίσατε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δημήτρη, έν' εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητέ, κύριε Δίπλαρε, να τα κάμω ξανά ξεκάθαρα.

Εψηφίσατε υπέρ των πρώτων τροπολογιών και τώρα στη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ εψηφίσατε εναντίον.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εμείς ψηφίζουμε μόνο τις τροπολογίες που αναφέρονται στο Υπουργικό Συμβούλιο. Ήμασταν ξεκάθαροι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, μα, είπαν το από την αρχή. Έννεεν έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτές είναι οι πρώτες τροπολογίες. Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τώρα πάμε στην τροπολογία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ πολύ, μπορείτε να κάμετε λίγη ησυχία;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 7:

«Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου.
7. Το άρθρο 21 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
του άρθρου 21 του βασικού νόμου.

- (α) Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) αυτού ως ακολούθως:
 - (i) Με τη διαγραφή της παραγράφου (α) αυτού και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων παραγράφων (β), (γ) και (δ) σε παραγράφους (α), (β) και (γ), αντίστοιχα
 - (ii) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) αυτού, όπως αυτή έχει αναριθμηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, της λέξης και του αριθμού “δεκατεσσάρων (14)” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό “δέκα (10)”.
- (β) με την αντικατάσταση από το εδάφιο (4) αυτού των λέξεων “της παραγράφου (β)” (πρώτη γραμμή) με τις λέξεις “της παραγράφου (α)” και
- (γ) με την τροποποίηση του εδαφίου (4Α) αυτού ως ακολούθως:
 - “(i) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης ‘της παραγράφου (β)’ (πρώτη γραμμή) με τη φράση ‘της παραγράφου (α)’ και
 - (ii) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) αυτού της λέξης και του αριθμού ‘δεκαπέντε (15)’ (δεύτερη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό ‘εννέα (9)’”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι, από τη στιγμή που ψηφίστηκε η τροπολογία της ΕΔΕΚ, η συγκεκριμένη τροπολογία είναι αχρείαστο να τεθεί προς έγκριση, γιατί πια όλα όσα αναφέρονται στην τροπολογία έχουν ήδη μεταφερθεί στην αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου, για να τα ρυθμίσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάνετε λίγη ησυχία.

Κύριε Παπαδόπουλε, τι λέτε εσείς; Εσείς εκάματε την τροπολογία, κύριε Παπαδόπουλε, τι λέτε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Την αποσύρει.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η τροπολογία της Αλληλεγγύης αποσύρεται.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει μία μία τις τροπολογίες.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το ίδιο ισχύει και για το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα τις αποσύρουμε. Θέλουμε να ψηφιστεί, για να εκφραστεί η βούληση του σώματος. Αναφερόμαστε στο θέμα της μείωσης της στρατιωτικής θητείας για ειδικές κατηγορίες οπλιτών, εθνοφρουρών, για να ακριβολογήσω, και θέλουμε να ψηφιστεί. Εάν και εφόσον κριθεί ότι υπάρχει πρόβλημα, ας αναπέμψει το νόμο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι κατανοητό το να εκφράσει το σώμα τη βούλησή του, αλλά θεωρώ ότι το να ψηφίσουμε δύο διαφορετικές νομοθετικές ρυθμίσεις στην ίδια συνεδρία της ολομέλειας, εκ των οποίων η μία αναιρεί την άλλη, θα μας εκθέσει. Αυτή είναι η άποψή μου. Δεν είναι θέμα συνταγματικότητας. Το θέμα είναι ότι ψηφίζουμε σε διάρκεια πέντε λεπτών δύο συγκρουσιακές πρόνοιες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, θα ήταν πιο σοφό να προηγούνται της τροπολογίας της ΕΔΕΚ. Το σώμα έχει εγκρίνει δηλαδή ότι εξουσιοδοτείται το Υπουργικό Συμβούλιο να επιληφθεί αυτών των ζητημάτων, καθότι την ευθύνη να διασφαλίζεται το αξιόμαχο της δύναμης την έχει το Υπουργικό Συμβούλιο, επιλαμβανόμενο αυτών των θεμάτων. Αλλά, αν το ΑΚΕΛ επιμένει, θα απορρίψουμε ακόμα μια τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Νομίζω δεν είναι θέμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάντε ησυχία, σας παρακαλώ.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα έμενα στο πολιτικό σκέλος, κύριε Πρόεδρε, ως συμβιβαστική πρόταση. Επειδή, αν αντιλήφθηκα καλά, η πρόθεση του ΑΚΕΛ ήταν περισσότερο να υπάρξει τοποθέτηση του σώματος, δηλαδή πολιτική τοποθέτηση, χωρίς να εκτεθεί το σώμα, εγώ θα εισηγούμουν οι εισηγητές να παρουσιάσουν την πολιτική επιχειρηματολογία, γιατί προτείνουν την τροπολογία, και με αυτό τον τρόπο στέλλεται το πολιτικό μήνυμα, παρά να μπορούμε σε δύο ψηφοφορίες αντιφατικές στην ίδια συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δική μας η πρόθεση ήταν ακριβώς, να εκφραστεί η πολιτική βούληση του σώματος σε ό,τι αφορά αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα. Ήδη έχουμε αναφερθεί επί της ουσίας μέσα από την παρέμβαση του συνάδελφου του Κώστα Κώστα, είναι η αλήθεια. Να επαναλάβω με δυο λόγια ότι όλο το προηγούμενο διάστημα υπήρχε θετική διάκριση για τις κατηγορίες εθνοφρουρών για τις οποίες έγινε λόγος. Παιδιά πολυτέκνων, παιδιά ορφανά και ούτω καθεξής. Και θεωρούμε ότι η κυβέρνηση πολύ κακώς, όταν μελετούσε αυτό το θέμα, δεν υπολόγισε και δεν έκανε σωστά τους υπολογισμούς της, ώστε αυτή η θετική διάκριση σε αυτά τα πρόσωπα να συνεχιστεί. Ήταν μέρος μιας, αν θέλετε, πρόχειρης διαδικασίας που ακολουθήθηκε συνολικά για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Και η κατανόηση η δική μας ήταν ότι μπορούσε μάλιστα να διαμορφωθεί και πλειοψηφία μέσα από το σώμα σε ό,τι αφορά αυτήν την πολύ συγκεκριμένη σοβαρή θέση για μείωση της στρατιωτικής θητείας αναλογικά για αυτές τις κατηγορίες εθνοφρουρών.

Είχε ζητηθεί από εμάς και από το Δημοκρατικό Κόμμα και από την Αλληλεγγύη να διαφοροποιηθεί η πρόνοια της τροπολογίας μας και, αντί από δεκατέσσερις σε οκτώ μήνες, να γίνει από δεκατέσσερις σε δέκα μήνες, κάτι που ενδεχομένως να διαμόρφωνε πλειοψηφία. Δεν ξέρω αν άλλες πολιτικές δυνάμεις θα το εστήριζαν. Λοιπόν, αν υπάρχει η πλειοψηφία του σώματος, είναι καλά να πάει αυτό το μήνυμα επίσημα, ότι διεκδικούμε να υλοποιηθεί αυτή η πρόταση, και επειδή έγινε λόγος και επειδή έχουμε σχετική επιστολή από τον Υπουργό Άμυνας, θέλω να πω και το εξής: Για πιθανά σοβαρά προβλήματα που θα προκύψουν εις την επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς η απάντηση είναι απλή. Χωρίς να ρωτήσει κανένας τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αποφασίστηκε μονομερώς να προσληφθούν 3 000 οπλίτες. Για να καλυφθούν τα όποια προβλήματα ενδεχομένως προκληθούν, η απάντηση είναι πολύ απλή: Με ένα ελάχιστο επιπρόσθετο ποσοστό οπλιτών θα μπορούσε να λυθεί το όποιο πρόβλημα θα δημιουργηθεί. Με ένα ελάχιστο μικρό ποσοστό και ας μην μας πουν ότι αν στα €50 εκατομ. θα προστεθούν ακόμα €2 εκατομ. που μονομερώς αποφάσισε η κυβέρνηση... Ότι αυτό ήταν υπεύθυνο και η Βουλή συμπεριφέρεται ανεύθυνα αν αποφασίσει να προσθέσει ακόμα €2 εκατομ. ή €3 εκατομ., ώστε να καλυφθούν αυτές οι ειδικές κατηγορίες που πρέπει να καλυφθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε επί της διαδικασίας. Από τη στιγμή που το σώμα έχει ψηφίσει την κατάργηση, τη διαγραφή συγκεκριμένων άρθρων της νομοθεσίας, δεν μπορεί στη συνέχεια να συζητά τροποποιήσεις πάνω σε άρθρα τα οποία ήδη έχουν διαγραφεί. Δε γίνεται. Αφού διαγραφήκαν τα άρθρα. Λοιπόν απ' εκεί και πέρα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείς, συζητούμε αδίκως. Είπα ότι έχω διαφοροποιήσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, τι θα γίνει τώρα; Με συγχωρείτε, έντζιε να κάμνουμε διάλογο. Σας παρακαλώ! Κοιτάχτε, κύριε Σιζόπουλε, σας παρακαλώ ολοκληρώστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Η εισήγησή μας είναι ότι αυτές τις θέσεις τις οποίες το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει μπορεί ακριβώς να τις κοινοποιήσει στο Υπουργείο Άμυνας και στο Υπουργικό Συμβούλιο, ούτως ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού έχει την αρμοδιότητα, ας τις λάβει υπόψη και ας καθορίσει όλες αυτές τις στρατιωτικές μεταβολές, λαμβάνοντας υπόψη τα συγκεκριμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης το έθεσε εξαρχής ότι έν' πολιτικό το θέμα.

Κύριε Λουκαΐδη, θα προχωρήσουμε στις τροπολογίες ή θα τις αποσύρετε;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αποσύρω τες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τις αποσύρετε; Εντάξει. Λοιπόν...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προκοπίου, ετελειώσαμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι, κάτι σημασίας. Επειδή ψηφίστηκε τώρα και είναι καθαρά όπως πέρασε από το Υπουργικό Συμβούλιο και επειδή όσον αφορά αυτές τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των άλλων πολιτικών δυνάμεων υπήρχαν κάποιες που μας έβρισκαν σύμφωνους... Αυτό θα περάσει το μήνυμα από όλες τις πολιτικές δυνάμεις πριν του... Δεν ξέρω αν ο Συναγερμός... Ότι ναι, μας βρίσκει σύμφωνους το να φέρει αυτή τη μείωση για αυτές τις κατηγορίες, των ορφανών, των πολυτέκνων και των τριών αρρένων. Όσοι είχαν το ευεργέτημα παλιά, που από είκοσι τέσσερις μήνες υπηρετούσαν δεκατέσσερις, τώρα από τις δεκατέσσερις υπάρχει μια συνισταμένη αποδεκτή να γίνουν δέκα μήνες από το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και την Αλληλεγγύη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έχουμε τελειώσει. Σας παρακαλώ... Κοιτάχτε, κύριε Προκοπίου, σας είχα ενημερώσει. Αν πρόκειται να συζητούμε συνέχεια, πέτε μου το να το ξέρω! Ετέλειωσε η ιστορία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εσύ καθορίζεις τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, απ' εκεί και πέρα να προχωρήσουμε νομίζω στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Έλα, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές δύο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αναβάλλεται. Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Φακοντή, της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η γραμματέας να διαβάσει το σκοπό παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση ορισμένων κενών που εντοπίστηκαν στην υφιστάμενη νομοθεσία όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθένειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Ελένη Μαύρου

Λίνος Παπαγιάννης

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου και της Συντεχνίας

Υπαλλήλων Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Κύπρου). Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά που εντοπίστηκαν όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθένειας. Ειδικότερα, η πρόταση νόμου απασκοπεί στην παράταση του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο εργοδότης απαγορεύεται να δώσει προειδοποίηση τερματισμού απασχολήσεως σε εργαζόμενο που απουσιάζει από την εργασία του λόγω ανικανότητας για εργασία, στην περίπτωση που η απουσία αυτή διαρκεί από τέσσερις ημέρες μέχρι δώδεκα μήνες. Η χρονική διάρκεια της απαγόρευσης θα εκτείνεται από την πρώτη μέρα της απουσίας του εργαζομένου μέχρι και την ημερομηνία που λήγει το χρονικό διάστημα που θα υπολογίζεται προσθέτοντας στην περίοδο απουσίας και χρονικό διάστημα που ισούται με το ένα τέταρτο αυτής. Περαιτέρω, με την ίδια πρόταση νόμου παρέχεται η δυνατότητα στον εργοδότη να αντικαταστήσει προσωρινά τον εργοδοτούμενο που απουσιάζει από την εργασία του λόγω ανικανότητας για εργασία.

Σημειώνεται ότι, η ανάγκη για την εν λόγω τροποποίηση προέκυψε μετά την αναπομπή στις 27 Απριλίου 2016 από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Τερματισμού της Απασχολήσεως (Τροποποιητικού) Νόμου του 2016, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Απριλίου 2016 για τη νομοθετική ρύθμιση του πιο πάνω αναφερθέντος κενού. Η αναπομπή αυτή έγινε σιωπηρώς αποδεκτή από τη Βουλή. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό εξέταση πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διαμορφώθηκαν έχοντας υπόψη τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στην πιο πάνω αναπομπή.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών της υπό εξέταση πρότασης νόμου στην προρρηθείσα συνεδρία της επιτροπής, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι αποτελούσε προηγούμενη πρόθεση του υπουργείου του να τροποποιήσει το νόμο περί Τερματισμού Απασχολήσεως, προκειμένου να καλυφθούν οι περιπτώσεις που παρατηρήθηκε στην πράξη ότι δεν καλύπτονται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία. Η Βουλή υπό την προηγούμενη της σύνθεση, θέλοντας να καλύψει το σχετικό κενό, ψήφισε σχετική πρόταση νόμου, η οποία όμως αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για λόγους που αναφέρονται στην αντίστοιχη αναπομπή. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το υπουργείο του συμφωνεί με τη σκοπούμενη τροποποίηση, η οποία ωστόσο χρειάζεται να διαμορφωθεί καλύτερα λεκτικά σε ορισμένα σημεία της, τα οποία ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι, με τον τρόπο που διατυπώθηκαν οι προτεινόμενες διατάξεις, η δυνατότητα που παρέχεται στον εργοδότη να εργοδοτήσει προσωρινά εργαζόμενο περιορίζεται και ως εκ τούτου εισηγήθηκε όπως η συγκεκριμένη διάταξη συνδεθεί με τις υπόλοιπες διατάξεις που εισηγείται η πρόταση νόμου.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασε τη θέση ότι η προτεινόμενη τροποποίηση χρήζει διεξοδικότερης διαβούλευσης τονίζοντας, μεταξύ άλλων, τον κίνδυνο κατάχρησης της προστασίας που προτείνεται να παραχωρηθεί στους εργαζομένους από μέρους των τελευταίων.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ, αφού συμφώνησε με τα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εκπρόσωπο της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, υπογράμμισε τον κίνδυνο που ελλοχεύει για την αποτελεσματική και απρόσκοπτη λειτουργία των επιχειρήσεων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με την υπό εξέταση τροποποίηση, θέτοντας ταυτόχρονα προς προβληματισμό ορισμένα ζητήματα σε σχέση με την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το αρμόδιο υπουργείο, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, κατά τρόπο ώστε να απαλειφθεί η προβλεπόμενη ελάχιστη διάρκεια απουσίας εργαζομένου και να διαφυλαχθεί η δυνατότητα του εργοδότη να εργοδοτεί εργαζομένους σε προσωρινή βάση. Περαιτέρω, εισήχθη στο υπό αναθεώρηση κείμενο της πρότασης νόμου σχετική πρόνοια, ώστε να αποφευχθεί ο επηρεασμός ορισμένων διατάξεων του νόμου που αφορούν περιπτώσεις που προνοούνται στον υφιστάμενο νόμο, σύμφωνα με τις οποίες ο εργοδότης έχει δικαίωμα να τερματίσει την απασχόληση εργαζομένου χωρίς προειδοποίηση. Ας σημειωθεί ότι, επιπροσθέτως των πιο πάνω, το κείμενο του σχεδίου νόμου έτυχε νομοτεχνικών και λεκτικών βελτιώσεων που κρίθηκαν αναγκαίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, υποβάλλει την πιο πάνω πρόταση νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης. Τέλος, επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης από τη Βουλή του προτεινόμενου κειμένου νόμου σε νόμο, αυτός θα αναφέρεται ως «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, πιθανώς αυτό το σώμα να βρεθεί στην ψήφιση ενός νόμου μη νόμου. Μη νόμου.

(Γελώντας)

Αν δεν ξεκαθαριστούν έστω και εκ των υστέρων κάποια πράγματα, εάν έχει περάσει και η πρώτη τροπολογία, η άλφα...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Για ποιο μιλούμε τώρα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το στρατό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ξέρω το! Ε, το γνωρίζω, γι' αυτό και ζητώ το λόγο.

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να ψηφίσουμε σ' αυτό το νόμο που είμαστε σε εξέλιξη και μετά.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Κυρία Δημητρίου, το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Περαιτέρω εναρμόνιση της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 165/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για τους ταχογράφους στον τομέα των οδικών μεταφορών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Ελένη Μαύρου

Λίνος Παπαγιάννης

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Αστυνομίας Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Οδηγών Τουριστικών Λεωφορείων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Τουριστικών Λεωφορείων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών (ΠΕΕΑ), η Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου (ΣΕΑΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Αδειών Α΄ και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή. Σημειώνεται ότι η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με γραπτή επιστολή της, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί περαιτέρω εναρμόνιση της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 165/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για τους ταχογράφους στον τομέα των οδικών μεταφορών, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό 3821/85 και τροποποιεί τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 561/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση ορισμένων κοινωνικών διατάξεων στον τομέα των οδικών μεταφορών.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται ως εφαρμοστέες οι πρόνοιες του πιο πάνω Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 165/2014 σε σχέση με τις διατάξεις του βασικού νόμου που αφορούν τις καθορισθείσες από αυτόν παρεκκλίσεις, την οργάνωση και τη διενέργεια ελέγχων των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων ορισμένων κατηγοριών μεταφορών και τα αδικήματα και τις ποινές που δύναται να επιβληθούν σε περίπτωση παράβασης ορισμένων διατάξεών τους αντί των προνοιών του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3821/85 του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1985 σχετικά με τη συσκευή ελέγχου στον τομέα των οδικών μεταφορών, ο οποίος καταργήθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, η εκτελεστική εξουσία, κατόπιν συνεννόησης με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, διαχώρισε τη διαδικασία υιοθέτησης των αναγκαίων εφαρμοστικών μέτρων που απορρέουν από τον προαναφερθέντα Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 165/2014 σε δύο στάδια. Το πρώτο στάδιο ολοκληρώθηκε το 2015 με τη θέσπιση του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 [Ν. 146(Ι)/2015] και το δεύτερο στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη με την προώθηση της ψήφισης του προτεινόμενου σχεδίου νόμου σε νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα αναμένεται να προκύψει ανάγκη επιβάρυνσης των δημόσιων δαπανών, καθώς μετά το έτος 2030 θα καταστεί απαραίτητη η αγορά ειδικού εξοπλισμού από τις αρμόδιες αρχές για τη διενέργεια ελέγχων στα οχήματα. Σημειώνεται ότι η εφαρμογή των ρυθμίσεων του πιο πάνω Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 165/2014 τέθηκε σε ισχύ στις 2 Μαρτίου 2016 δυνάμει του άρθρου 48 αυτού και ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Ιουνίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση των διατάξεων που καθορίζουν τη σύνθεση του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και περαιτέρω εξειδίκευση των προσόντων του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του εν λόγω συμβουλίου, καθώς επίσης και ρύθμιση θεμάτων που χρήζουν περαιτέρω λεπτομερούς ρύθμισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούπας

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της απελθούσας Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016, στην οποία αναφέρονται αναλυτικά οι σκοποί και οι επιδιώξεις του. Ύστερα όμως από την αναβολή της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος της απελθούσας Βουλής στις 14 Απριλίου 2016, η επιτροπή επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιουνίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Συμβουλίου Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (ΙΥΑ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), καθώς και της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου. Η Εταιρεία Ανθρώπινης Γενετικής Κύπρου, ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων και Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων και ο Σύνδεσμος Υπογόνιμων Ζευγαριών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου, ώστε αφενός μεν να βελτιωθούν οι διατάξεις του που καθορίζουν τη σύνθεση του Συμβουλίου ΙΥΑ και να εξειδικευτούν περαιτέρω τα προσόντα του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του Συμβουλίου ΙΥΑ και αφετέρου δε να ρυθμιστούν θέματα που δε ρυθμίζονται επαρκώς στην ισχύουσα νομοθεσία και που χρήζουν περαιτέρω και λεπτομερούς ρύθμισης.

Για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης του σώματος επισυνάπτεται ως Παράρτημα η έκθεση της απελθούσας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας προς την ολομέλεια του σώματος, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016, στην οποία περιλαμβάνονται αναλυτικά οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, όπως αυτές είχαν εκτεθεί λεπτομερώς ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση και ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από την ολομέλεια της απελθούσας Βουλής αναβλήθηκε, έπειτα από υποβολή σχετικού αιτήματος του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος για σκοπούς επανεξέτασης ορισμένων προνοιών του σχεδίου νόμου, καθώς και ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή και αφορούν τους λόγους αναβολής του από την ολομέλεια της απελθούσας Βουλής είναι κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του αρμόδιου δικαστηρίου, για να εκδίδει διάταγμα παρένθετης μητρότητας, και περαιτέρω κατά πόσο για τα θέματα αυτά θα έπρεπε να καθοριστεί ως αρμόδιο το οικογενειακό δικαστήριο.
Σύμφωνα με τοποθέτηση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για να δοθεί τέτοια αρμοδιότητα στο οικογενειακό δικαστήριο πρέπει να επέλθει τροποποίηση της σχετικής διάταξης του περί Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμου, που καθορίζει τη δικαιοδοσία του. Ωστόσο, όπως η ίδια επισήμανε, θέση της είναι ότι η σχέση του ζευγαριού που επιδιώκει την απόκτηση τέκνων με την παρένθετη μητέρα δεν μπορεί να θεωρηθεί ως οικογενειακής φύσεως διαφορά, ώστε να εμπίπτει στη σχετική δικαιοδοσία του οικογενειακού δικαστηρίου. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος, αναφερόμενη στον περί Υιοθεσίας Νόμο δήλωσε πως σύμφωνα με αυτόν καθορίζονται ως αρμόδια δικαστήρια για τους σκοπούς του νόμου αυτού το οικογενειακό δικαστήριο, σε περίπτωση υποβολής αίτησης για υιοθεσία από πρόσωπο που ανήκει στην ελληνική κοινότητα, και το επαρχιακό δικαστήριο, σε κάθε άλλη περίπτωση, και επισήμανε περαιτέρω πως στο δικαίό μας σύστημα ζητημάτων οικογενειακής φύσεως επιλαμβάνεται και το επαρχιακό δικαστήριο.
2. Το ενδεχόμενο παραβίασης προσωπικών δεδομένων σε σχέση με τις πληροφορίες που πρέπει να δώσει δότης σε μια συγκεκριμένη επιτροπή. Σύμφωνα με την τοποθέτηση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η μόνη διάταξη της βασικής νομοθεσίας που ενδεχομένως να συνδέεται με την προσβολή προσωπικών δεδομένων είναι αυτή που προνοεί ότι πρόσωπο γίνεται δεκτό ως δότης, μόνο αφού υποβληθεί στην καθορισμένη, σε πρωτόκολλο του Συμβουλίου ΙΥΑ, κλινική/ψυχολογική αξιολόγηση που διενεργείται στη Μονάδα Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (ΜΙΥΑ) και αφού διαπιστωθεί ότι το πρόσωπο δεν πάσχει από οποιοδήποτε κληρονομικό, γενετικό ή μεταδοτικό νόσημα. Συναφώς, όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε, θεωρεί ότι είναι θέμα δημόσιας υγείας το να ζητείται από το δότη να υποβληθεί στην πιο πάνω αξιολόγηση και, δεδομένου ότι η ταυτότητά του παραμένει εμπιστευτική, δε θεωρεί ότι υπάρχει παραβίαση προσωπικών δεδομένων.
3. Η υποχρέωση του ζευγαριού που επιδιώκει την απόκτηση τέκνου να αποδείξει ότι δεν κατέστη δυνατή η εξεύρεση παρένθετης μητέρας εντός της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, δεν έχει περιληφθεί στο νομοσχέδιο συγκεκριμένη διαδικασία για την

απόδειξη αυτή, αλλά πρόκειται για μια “χαλαρή”, όπως τη χαρακτήρισε, διαδικασία. Ειδικότερα, το Συμβούλιο ΙΥΑ δε θα αναμένει να μελετήσει συγκεκριμένα στοιχεία τα οποία πρέπει να του υποβληθούν, αλλά θα ικανοποιείται με μια απλή δήλωση του ζευγαριού για την αδυναμία εξεύρεσης παρένθετης μητέρας.

4. Η ερμηνεία του όρου “μονήρες άτομο”.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η ερμηνεία που δίδεται στη νομοθεσία για τον όρο αυτό αποδίδει την έννοιά του και δεν μπορεί να ερμηνευθεί διαφορετικά.

Πέραν των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησαν επιπρόσθετα ορισμένες εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τη διαμόρφωση της διάταξης του σύμφωνα με την οποία ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου ΙΥΑ κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους θα έχουν υποχρέωση να προβαίνουν σε δήλωση προς το Υπουργικό Συμβούλιο ότι δεν έχουν και ότι δε θα έχουν μέχρι την ημερομηνία λήξης της θητείας τους οποιοδήποτε συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες στον τομέα της ΙΥΑ. Ειδικότερα, η πιο πάνω εκπρόσωπος, έπειτα από συνεννόηση με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, εισηγήθηκε όπως απαλειφθεί από το νομοσχέδιο η αναφορά “σε οποιοδήποτε συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες στον τομέα ΙΥΑ” και να αντικατασταθεί με αναφορά “σε οποιαδήποτε ενεργό ανάμειξη σε θέματα ΙΥΑ”, ώστε να αποφευχθεί η ενδεχόμενη ταύτιση της δήλωσης συμφέροντος μόνο με τα οικονομικής φύσεως θέματα.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εισηγήθηκε όπως εξαιρεθούν από την πιο πάνω υποχρέωση τα τρία από τα έντεκα μέλη του Συμβουλίου ΙΥΑ τα οποία έχουν ή δυνατόν να έχουν ενεργό ανάμειξη σε θέματα ΙΥΑ.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγήθηκε περαιτέρω όπως στην ερμηνεία του όρου “ενεργός ανάμειξη σε θέματα ΙΥΑ” περιληφθεί και η συγγένεια πρώτου βαθμού με τα πρόσωπα που περιλαμβάνονται στην εν λόγω ερμηνεία.

2. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του με την οποία παρέχεται η δυνατότητα του δότη γαμετών να δωρίσει πέραν της μιας φορές, σε περίπτωση που οι γαμέτες του θα χρησιμοποιηθούν για σκοπούς εφαρμογής μεθόδων ΙΥΑ στη Δημοκρατία για μελλοντική χρήση από την ίδια οικογένεια, έτσι ώστε να προστεθεί και το μονήρες άτομο.

Τοποθετούμενη σχετικά η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, ανέφερε πως κρίνεται αναγκαίο να γίνει η προσθήκη που αφορά στο μονήρες άτομο, αναφορά η οποία εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι όλες οι πιο πάνω εισηγήσεις της εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας, καθώς και του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετήθηκαν από την επιτροπή, η οποία διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, ενσωματώνοντας τις σε αυτό.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η διαφωνία του προέδρου του Συμβουλίου ΙΥΑ αναφορικά με την πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία, σε περίπτωση που η εκτίμηση του κλινικού ψυχολόγου, έπειτα από αξιολόγηση, είναι θετική για το μονήρες άτομο, το συμβούλιο θα έχει δέσμια αρμοδιότητα να εγκρίνει την αίτηση για απόκτηση παιδιού με μεθόδους ΙΥΑ. Ειδικότερα, ο ίδιος κατέθεσε γραπτώς την εισήγηση του συμβουλίου ότι αυτό πρέπει να λαμβάνει υπόψη την έκθεση του κλινικού ψυχολόγου και υπολογίζοντας όλα τα στοιχεία που θα έχει ενώπιόν του να αποφασίζει ανάλογα αν θα εγκρίνει ή αν θα απορρίπτει μια αίτηση. Σε διαφορετική περίπτωση, σύμφωνα με τον πρόεδρο του συμβουλίου, δεν υπάρχει λόγος ύπαρξης ή λόγος να έχει ρόλο το Συμβούλιο ΙΥΑ σε σχέση με το ζήτημα αυτό.

Περαιτέρω, για το ίδιο ζήτημα ο ΠΙΣ απέστειλε γραπτώς τη θέση του σύμφωνα με την οποία το Συμβούλιο ΙΥΑ πρέπει να διατηρεί τη διακριτική ευχέρεια να κρίνει κατά περίπτωση και πως αντί από κλινικό ψυχολόγο η εκτίμηση πρέπει να γίνεται από ψυχίατρο. Σε σχέση με το ζήτημα αυτό μέλη της επιτροπής κατέθεσαν διστάμενες απόψεις. Η μία άποψη υποστηρίζει ότι βάσει των οικείων σχεδίων υπηρεσίας οι κλινικοί ψυχολόγοι προβαίνουν και σε ψυχιατρική εκτίμηση και η άλλη πως το θέμα διάγνωσης αποτελεί προνόμιο των ιατρικών ειδικοτήτων.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κατέθεσε γραπτώς τις εισηγήσεις του για τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, οι οποίες συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Στην παροχή δυνατότητας τόσο στη γυναίκα που επιθυμεί να αποκτήσει παιδί όσο και στη γυναίκα που προτίθεται να κυοφορήσει παιδί να έχουν τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους τόσο στη

Δημοκρατία όσο και όπου αλλού επιθυμούν. Σύμφωνα με το πιο πάνω μέλος της επιτροπής, η υφιστάμενη στο νομοσχέδιο πρόνοια για υποχρέωση παραμονής στη Δημοκρατία παρένθετης μητέρας που προέρχεται από το εξωτερικό από την εικοστή όγδοη (28^η) εβδομάδα της κυοφορίας μέχρι και τη γέννηση του παιδιού είναι περιοριστική, αφού για οποιοδήποτε λόγο μπορεί να παραστεί ανάγκη αλλαγής διαμονής ή και κάποια ιατρική επιπλοκή.

Για το ζήτημα αυτό μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι μπορεί να είναι βάσιμο το πιο πάνω επιχείρημα από ιατρικής άποψης, ωστόσο το να μπορεί η παρένθετη μητέρα να βρίσκεται σε οποιαδήποτε χώρα πιθανόν να δημιουργήσει επικίνδυνες καταστάσεις θυματοποίησης της.

2. Στην παροχή δυνατότητας εξεύρεσης παρένθετης μητέρας έπειτα από διαπραγμάτευση ή σύναψη συμφωνίας μεταξύ προσώπου που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο με μέθοδο ΙΥΑ ή έπειτα από πρόσκληση ή ανακοίνωση που μπορεί να κυκλοφορήσει σε έντυπη ή διαδικτυακή ή ηλεκτρονική μορφή, με περιεχόμενο το οποίο να μην αποκαλύπτει το ενδιαφερόμενο ζευγάρι και να είναι εντός πλαισίου που θα καθορίσει το Συμβούλιο ΙΥΑ.
3. Στο δικαίωμα τόσο των δωρητών όσο και των ληπτών να επιλέξουν είτε την ανώνυμη διαδικασία είτε την επώνυμη κατά τη μεταξύ τους συμφωνία.

Αναφορικά με τις πιο πάνω εισηγήσεις, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τα εν λόγω ζητήματα προηγήθηκε διεξοδική συζήτηση στην επιτροπή υπό την προηγούμενη της σύνθεσης, όμως η πολιτική θέση του υπουργείου είναι δεδομένη και αποτυπώνεται στις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Μετά το πέρας της διεξαγωγής της συζήτησης τα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν στην ανάγκη άμεσης προώθησης του νομοσχεδίου για ψήφιση, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή στη βάση των πιο πάνω, για να καταστεί δυνατή η άμεση εφαρμογή του νομικού πλαισίου για την ΙΥΑ. Περαιτέρω, αποφάσισαν όπως όλα τα περαιτέρω ζητήματα που έχουν εγερθεί στο παρόν στάδιο τόσο από εμπλεκόμενους φορείς όσο και από μέλη της επιτροπής αφευθούν για διεξοδική μελέτη από την επιτροπή μετά τη λήξη των θερινών διακοπών της Βουλής με την έναρξη των εργασιών της τον ερχόμενο Σεπτέμβριο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Αδάμος Αδάμου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαρτίου και στις 7 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου, της Εταιρείας Ανθρώπινης Γενετικής Κύπρου και του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου. Το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου, η Ένωση Κλινικών Εμβρυολόγων Κύπρου, ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων και Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων και ο Σύνδεσμος Υπογόνιμων Ζευγαριών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου, ώστε αφενός να βελτιωθούν οι διατάξεις του που καθορίζουν τη σύνθεση του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και να εξειδικευτούν περαιτέρω τα προσόντα του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του και αφετέρου να ρυθμιστούν θέματα που δε ρυθμίζονται επαρκώς στην ισχύουσα νομοθεσία και που χρήζουν περαιτέρω και λεπτομερούς ρύθμισης.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή, ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η σύνθεση του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και τα προσόντα του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του συμβουλίου με σαφή τρόπο, προκειμένου να καταστεί πιο αποτελεσματική η λειτουργία του. Ταυτόχρονα, καθίσταται δυνατή η συμμετοχή στο εν λόγω συμβούλιο μελών με ενεργό ανάμειξη σε θέματα ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής.
2. Η μη συμμετοχή μελών του συμβουλίου σε συνεδρίες του στις οποίες συζητείται θέμα στο οποίο έχουν άμεσο ή έμμεσο συμφέρον.
3. Οι περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η δωρεά γαμετών από δότη ή δότρια πέραν της μίας φορές.
4. Οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες επιτρέπεται η παρένθετη μητέρα να μην έχει τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη νόμιμη διαμονή της στη Δημοκρατία.
5. Η δέσμια αρμοδιότητα του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής να εγκρίνει την εφαρμογή μεθόδων ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής σε μονήρη άτομα, νοουμένου ότι υποβάλλεται σε αυτό θετική για το μονήρες άτομο ανεξάρτητη αξιολόγηση εγγεγραμμένου κλινικού ψυχολόγου. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου το συμβούλιο έχει τη διακριτική ευχέρεια να εγκρίνει ή να απορρίψει τη σχετική αίτηση μονήρους ατόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2015 από τη βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Ρούλα Μαυρονικόλα, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περιπτώσεις που είναι αδύνατη η εξεύρεση παρένθετης μητέρας με μόνιμη κατοικία ή συνήθη διαμονή στη Δημοκρατία, να επιτρέπεται η παρένθετη μητέρα να είναι κάτοικος εξωτερικού.

Η πρόταση νόμου, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου, συζητήθηκε σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής η εισηγήτρια της πρότασης νόμου ανέφερε ότι, λόγω της δυσκολίας εξεύρεσης Κυπρίων γυναικών που επιθυμούν να αναλάβουν το ρόλο της παρένθετης μητέρας, τα υπογόνιμα ζευγάρια αναγκάζονται να μεταβαίνουν στο εξωτερικό, όπου συνάπτουν σχετικές συμφωνίες και υποβάλλονται στις σχετικές με τη μέθοδο αυτή διαδικασίες, σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας στην οποία αποτείνονται, με υπαρκτό τον κίνδυνο να τύχουν εκμετάλλευσης. Σύμφωνα με την ίδια, η πρόταση νόμου έχει ως απώτερο στόχο την αποφυγή της περαιτέρω ταλαιπωρίας των υπογόνιμων ζευγαριών και τον περιορισμό των εξόδων στα οποία αυτά υποβάλλονται. Στα πλαίσια της ίδια συνεδρίας οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας ζήτησαν από την επιτροπή την αναστολή της συζήτησης της πρότασης νόμου, δεδομένου ότι το υπουργείο μελετούσε τη γενικότερη νομοθετική ρύθμιση του θέματος και ανέλαβαν τη δέσμευση για την ετοιμασία σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου και την κατάθεσή του στη Βουλή πριν από τη λήξη της θητείας της παρούσας Βουλής. Υπό το φως των πιο πάνω, η συζήτηση επί των προνοιών της πρότασης νόμου αναστάληκε από την επιτροπή. Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 24 Μαρτίου 2016.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, ο πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου και η πρόεδρος της Εταιρείας Ανθρώπινης Γενετικής Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου και του ΠΙΣ, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διαφώνησαν με επιμέρους πρόνοιές του και κυρίως:

1. με τη σχετική πρόνοια που προβλέπει την υποχρέωση παραμονής της παρένθετης μητέρας που προέρχεται από το εξωτερικό καθ' όλη τη διάρκεια της εγκυμοσύνης μέχρι και τον τοκετό στη Δημοκρατία και
2. με τη σχετική πρόνοια που απαιτεί ο πρόεδρος του συμβουλίου να έχει διδακτορικό τίτλο στις καθορισμένες στην εν λόγω πρόνοια επιστήμες, επειδή η πρόνοια αυτή αποκλείει άδικα τους κλινικούς ιατρούς και άλλους επιστήμονες με πολυετή εμπειρία στον τομέα τους που δεν κατέχουν διδακτορικό τίτλο.

Αναφορικά με την πρώτη διαφωνία, ο εκπρόσωπος της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου ανέφερε στην επιτροπή ότι η εν λόγω πρόνοια είναι εξαιρετικά περιοριστική για την παρένθετη μητέρα, η οποία για την εν λόγω περίοδο πρέπει να στερηθεί το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας διακίνησης. Ταυτόχρονα, η εν λόγω πρόνοια αυξάνει το κόστος για το ζευγάρι και καθιστά εξαιρετικά δύσκολη έως και αδύνατη την εξεύρεση παρένθετης μητέρας που να είναι διατεθειμένη να μείνει μακριά από τη δική της οικογένεια για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα.

Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του βασικού νόμου, ώστε να επιτρέπεται και η επώνυμη δωρεά γαμετών, στην περίπτωση που υπάρχει γραπτή συναίνεση των εμπλεκόμενων στη δωρεά μερών πριν από τη θεραπεία. Ο ίδιος εισηγήθηκε περαιτέρω όπως ο απόγονος

που θα προκύψει από τη δωρεά αυτή μπορεί στην ηλικία των δεκαοκτώ ετών να έχει αναγνωριστική συνάντηση συγκεκριμένης διάρκειας με το δότη ή τη δότρια, κατά το πρότυπο σχετικών νομοθεσιών άλλων χωρών που επιτρέπουν την επώνυμη δωρεά και στη βάση σχετικών οδηγιών που θα εκδώσει για το σκοπό αυτό το συμβούλιο.

Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης ο πρόεδρος και η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής έκριναν την προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο υποχρέωση παραμονής της παρένθετης μητέρας που προέρχεται από το εξωτερικό καθ' όλη τη διάρκεια της εγκυμοσύνης μέχρι και τον τοκετό στη Δημοκρατία εξαιρετικά περιοριστική, γι' αυτό και υιοθέτησαν σχετική εισήγηση του μέλους της επιτροπής κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, σύμφωνα με την οποία η παρένθετη μητέρα πρέπει να παραμένει στη Δημοκρατία από τον έβδομο μήνα της κύησης μέχρι και τον τοκετό. Ο εκπρόσωπος της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου εισηγήθηκε να καθοριστεί συγκεκριμένη εβδομάδα της κύησης, δηλαδή η τριακοστή δεύτερη (32^η) εβδομάδα της κύησης, για σκοπούς διευκόλυνσης στην εφαρμογή της σχετικής πρόνοιας, εισήγηση που έγινε αποδεκτή από την επιτροπή. Επίσης, η επιτροπή διαφώνησε με την πρόνοια του νομοσχεδίου που καθορίζει ως απαραίτητο προσόν για το διορισμό του προέδρου του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής την κατοχή διδακτορικού τίτλου και εισηγήθηκε την απόσυρση της.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας, σε συνεννόηση με το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση παραμονής στη Δημοκρατία παρένθετης μητέρας που προέρχεται από το εξωτερικό από την εικοστή όγδοη (28^η) εβδομάδα της κύησης μέχρι και την ημέρα του τοκετού.
2. Την απόσυρση της σχετικής πρόνοιας που προβλέπει την κατοχή διδακτορικού τίτλου ως απαραίτητου προσόντος για το διορισμό του προέδρου του συμβουλίου και την αύξηση του απαιτούμενου χρόνου πείρας στην ιατρική ή στις βιολογικές επιστήμες ή στις βιοεπιστήμες ή σε άλλους συναφείς κλάδους ή στη νομική ή στην ψυχολογία ή στην κοινωνιολογία από πέντε χρόνια σε δέκα.
3. Την εισαγωγή πρόνοιας που προβλέπει ότι, σε περίπτωση που ο πρόεδρος του συμβουλίου είναι γιατρός, ο αντιπρόεδρος δε δύναται να είναι γιατρός, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο το συμβούλιο να αποτελείται στη συντριπτική του πλειοψηφία από γιατρούς.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής κ. Στέλλα Κυριακίδου και Αθηνά Κυριακίδου επισήμαναν τις δυσκολίες και τους κινδύνους που ενέχει ο θεσμός της παρένθετης μητρότητας και ανέφεραν ότι η όποια ρύθμιση υιοθετηθεί τελικά για το θέμα αυτό πρέπει να είναι εξαιρετικά αυστηρή και να διασφαλίζει επαρκώς τα εμπλεκόμενα μέρη. Η κ. Στέλλα Κυριακίδου εισηγήθηκε περαιτέρω την τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου με την εισαγωγή σχετικής πρόνοιας, ώστε να απαιτείται τόσο από το ζευγάρι όσο και από την υποψήφια παρένθετη μητέρα η κατάθεση στο Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής σχετικού πιστοποιητικού, που εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου, Νόμος 91(Ι) του 2014 και με το οποίο βεβαιώνεται ότι τα πρόσωπα αυτά δεν έχουν καταδικαστεί για τα προβλεπόμενα στο νόμο αυτό αδικήματα. Η εν λόγω εισήγηση έγινε αποδεκτή από την επιτροπή και ενσωματώθηκε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Η εισηγήτρια της πρότασης νόμου, αφού εξέφρασε τη συμφωνία της με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι οι πρόνοιές του, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, καλύπτουν το αντικείμενο της πρότασης νόμου και ως εκ τούτου την αποσύρει, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκε έχει επιτευχθεί.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες και υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα ομολογουμένως πολύπλοκο και σύνθετο νομοσχέδιο επιτέλους θα πάρει αίσιο πέρας ενώπιον της ολομέλειας σήμερα.

Όλοι γνωρίζουμε, και για την ιστορία θα το αναφέρω, ότι, προς τιμήν του, ο συνάδελφος ο Σωτήρης ο Σαμψών ήταν ο πρώτος ο οποίος κατέθεσε το 2005 πρόταση νόμου για ένα θέμα στο οποίο ομολογουμένως υπήρχε ένα σοβαρότατο έλλειμμα, ένα μεγάλο κενό, το οποίο έδινε το δικαίωμα σε αρκετούς να το εκμεταλλεύονται και ασφαλώς τα συμφέροντα τα οποία δημιουργούντο ήταν τέτοιας έκτασης και μορφής, ούτως ώστε να επιφέρουν πολύ μεγάλο πρόβλημα σ' ένα σαφώς σοβαρότατο ζήτημα το οποίο απασχολούσε την κοινωνία μας.

Οι συγκρούσεις και οι διαφορετικές ερμηνείες οι οποίες εδίδοντο λόγω ακριβώς της σύνθεσης, αλλά και της ιδιαιτερότητας αυτού το ζητήματος, αλλά και τα συμφέροντα τα οποία εδημιουργούντο, ασφαλώς έκαναν ακόμα πολύ πιο δύσκολη την κατάληξη σ' ένα πολύπλοκο ζήτημα. Καθ' όλο αυτό το χρονικό διάστημα της συζήτησης -και είναι προς τιμή των μελών και της προηγούμενης συνόδου της Βουλής, αλλά και τώρα- παρά το γεγονός ότι ομολογουμένως υπήρξε μια πολύ μεγάλη δυσκολία στην κατάληξη, υπήρξε όμως και η συναίνεση και ασφαλώς αυτό τιμά και τα μέλη της επιτροπής της απελευθέρωσης Βουλής, αλλά και της σημερινής, αλλά ασφαλώς και το υπουργείο, τις λειτουργούς οι οποίες διαδοχικά πέρασαν από τη Βουλή, από την επιτροπή, αλλά και τη Νομική Υπηρεσία για την νομικοτεχνική επεξεργασία ενός πολυπλοκώτατου και δύσκολου ζητήματος και θέματος. Και σήμερα, με την ψήφισή του, που πιστεύω ότι θα είναι μέσα από συναίνεση απ' όλες τις πλευρές, θα δοθεί ένα τέρμα σ' ένα πελώριο κενό το οποίο θα θέτει και τέρμα στα όποια συμφέροντα και στις όποιες εκμεταλλεύσεις υπήρχαν κατά καιρούς.

Τώρα, όσον αφορά τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί από την ΕΔΕΚ, συμφωνούμε και υποστηρίζουμε το (α) και το (β), όσον αφορά δε στο (γ) δε συμφωνούμε, γιατί με την πρόνοια αυτή ελαχιστοποιείται η δυνατότητα άσκησης ελέγχου. Κρίνουμε ικανοποιητική την εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου με τον προτεινόμενο νόμο, όπου γίνεται μνεία ότι η παρένθετη μητέρα θα παραμένει στη Δημοκρατία από την εικοστή όγδοη εβδομάδα της κυοφορίας και, ασφαλώς, μέχρι τη γέννηση του παιδιού. Αυτή είναι η θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου. Ο κ. Γεωργίου. Ο κ. Γιώργος Γεωργίου βουλευτής Λεμεσού. Για να μεν σε συγχύζουμε με τον Γεωργίου του ΔΗΣΥ και τον Γεωργίου τον άλλον της Λάρνακας.

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εν μπορούν, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Εν μπορούν, α;

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...να συγχύζονται.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Εν συγχύζεται με τίποτα, μεν ανησυχείς!

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας μια ολοκληρωμένη εργασία για ένα θέμα που απασχόλησε εδώ και αρκετά χρόνια το κοινοβούλιο και νομίζω με αυτόν τον τροποποιητικό νόμο μπορούμε να βοηθήσουμε ζευγάρια και μονήρεις ανθρώπους που ταλαιπωρήθηκαν αυτά τα χρόνια και που ενδεχομένως να ετύγχαναν και εκμετάλλευσης και με αυτό το νομοσχέδιο, νομίζω και μέσα σε πνεύμα συναίνεσης, μπορούμε να ικανοποιήσουμε ένα χρόνιο αίτημα αυτών των ανθρώπων και να τερματίσουμε την ταλαιπωρία τους. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα ήταν η αιτία να καθυστερήσει η ψήφιση από την προηγούμενη σύνοδο της Βουλής αυτού του νομοσχεδίου. Δυστυχώς, τα ερωτήματα τα οποία είχαμε θέσει δεν έχουν απαντηθεί από τη Νομική Υπηρεσία κατά τη δική μας άποψη με τον ορθό τρόπο, εντούτοις, μέσα στο πλαίσιο συναίνεσης θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και τις τροποποιήσεις (α), (β) και θα καταψηφίσουμε το (γ) και θα επανέλθουμε το Σεπτέμβρη, για να μάθουμε ακριβώς αυτά που μας είτε η Νομική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για τη σημασία και την αξία του νομοθετήματος μίλησαν οι προλαλήσαντες και δε θα αφαιρέσω ούτε ένα γιώτα, γιατί η κοινωνική σημασία είναι δεδομένη και αυτόδηλη. Απλώς, επειδή στην πορεία, προ της ψήφισης, εντοπίσαμε κάποιες νομικές αδυναμίες και κενά, ιδιαίτερα σε σχέση με τη δυσμενή διάκριση που θα υφίστανται τα μονήρη άτομα έναντι των ζευγαριών, επιφυλασσόμαστε όπως με την επάνοδο στην κανονική σύνοδο της Βουλής επανέλθουμε με βελτιώσεις. Επί της ουσίας όμως υπογραμμίζουμε ότι είναι ένα αξιολογότερο νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Δαμιανού.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Σιζόπουλο, θέλω να σας πω και ως μέλος της επιτροπής Υγείας ότι δεν ψηφίζουμε το τέλειο νομοσχέδιο. Απλά, είναι το νομοσχέδιο που πρέπει να περάσει. Όλα αυτά που γίνονται στην πατρίδα μας σήμερα είναι ακάλυπτα νομικά. Είναι πολύ σημαντικό να καλυφθούν νομικά. Και το σκεπτικό της επιτροπής Υγείας της Βουλής ήταν να περάσει, να έχουμε μία κάλυψη νομική και να έρθουμε μετά, το φθινόπωρο, ό,τι μειονεκτήματα θα διαγνώσουμε, αλλά και ελλείμματα που υπάρχουν, όπως είπε ο κ. Δαμιανού, να μπορέσουμε να τα καλύψουμε.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστώ για την παρέμβαση που κάνατε, γιατί ακριβώς υποβοηθήσατε και τη δική μου την τοποθέτηση, γι' αυτό και περισσότερο θα επιχειρηματολογήσω πάνω στην τρίτη τροποποίηση, που φαίνεται ότι έχει και τις περισσότερες ενστάσεις. Οφείλω περισσότερο να τοποθετηθώ ως γιατρός πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα και να πω ακριβώς ότι η μη υιοθέτηση της συγκεκριμένης τροπολογίας θα δημιουργήσει κάποια προβλήματα, τα οποία θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι να τα διαχειριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η μη υιοθέτηση της τρίτης τροπολογίας;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, της τρίτης τροπολογίας, της συγκεκριμένης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όλοι θέλουμε και επιδιώκουμε όντως η παρένθετη μητέρα να έχει τη μόνιμη διαμονή της, αν είναι δυνατό, στην Κύπρο και, αν είναι δυνατό, μετά την εικοστή όγδοη εβδομάδα, δηλαδή μερικές εβδομάδες πριν από τον τοκετό. Όμως γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά από ιατρικής πλευράς ότι αυτό δεν μπορεί να συμβεί, γιατί υπάρχουν ενδεχομένως επιπλοκές, υπάρχουν άλλα προβλήματα τα οποία δε θα επιτρέψουν σε μια παρένθετη μητέρα από το εξωτερικό να μετακινηθεί αεροπορικώς και να έρθει στην Κύπρο στην εικοστή όγδοη εβδομάδα ή στην εικοστή έβδομη εβδομάδα, για να βρίσκεται στην Κύπρο.

Όταν λοιπόν, με βάση τη νομοθεσία που εμείς θα ρυθμίσουμε, πρέπει να βρίσκεται στην Κύπρο, διερωτώμαι: Αν δε θα είναι στην Κύπρο, τι γίνεται; Σας λέω ότι έχει ένα πρόβλημα και πρέπει να βρίσκεται σε κατάκλιση. Έχει πρόβλημα η εγκυμοσύνη και δεν μπορεί να μετακινηθεί. Και δεν είναι περιορισμένα τα περιστατικά αυτού του είδους· είναι πάρα πολλά τα περιστατικά που υπάρχουν. Και γι' αυτό το λόγο ακριβώς, αν εμείς υιοθετήσουμε τη θέση ότι πρέπει να είναι στην Κύπρο, θα δημιουργήσουμε άλλα προβλήματα. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που οφείλουμε να το λάβουμε σοβαρά υπόψη. Και εγώ λέω το εξής: Αν την υποχρεώσουμε σε μια τέτοια περίπτωση να μετακινηθεί στην Κύπρο και έχουμε οποιαδήποτε περαιτέρω επιπλοκή στην κύηση είτε όσον αφορά το έμβρυο είτε την κυοφορούσα παρένθετη μητέρα; Τι θα γίνει;

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο μπορούμε να επιδιώξουμε κατά κύριο λόγο να βρίσκεται στην Κύπρο, ειδικά μετά την εικοστή όγδοη εβδομάδα και μέχρι τον τοκετό, αλλά εκεί και όπου ιατρικοί λόγοι επιβάλλουν μη μετακίνηση, να υπάρχει ακριβώς η δυνατότητα να παραμείνει στη χώρα στην οποία βρίσκεται και να γίνει εκεί ο τοκετός.

Ευχαριστώ πάρα πολύ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή η πρόταση για την εικοστή όγδοη εβδομάδα ήταν της κ. Χαραλαμπίδου, που έγινε αποδεκτή από την επιτροπή Υγείας, και επειδή ζήτησε το λόγο, θα ακούσετε και τον αντίλογο.

Κυρία Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, να πω ότι η εικοστή όγδοη εβδομάδα ήταν μια συμβιβαστική πρόταση, καθότι η πλειοψηφία της επιτροπής ήθελε η παρένθετη μητέρα να βρίσκεται στην Κύπρο καθ' όλη τη διάρκεια της κύησης. Η Νομική Υπηρεσία τοποθετήθηκε με σαφήνεια. Δεν υπάρχει μηχανισμός ελέγχου ή εξαναγκασμού ενός πολίτη, ώστε να τον έχεις εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, επειδή κυοφορεί. Συνεπώς, θα ήταν μία πρόνοια που δε θα μπορούσε να εφαρμοστεί εκ των πραγμάτων. Επειδή όμως υπήρχαν έντονες αντιδράσεις εντός της επιτροπής, έγινε η συμβιβαστική πρόταση να έρχεται στην Κύπρο στον έβδομο μήνα της κύησης, που επιτρέπεται και η μεταφορά με τους... Οι αεροπορικές εταιρείες δέχονται μέχρι τον έβδομο μήνα να ταξιδέψει μια εγκυμονούσα, όχι μετά τον έβδομο μήνα. Και αυτή η πρόταση έγινε αποδεκτή και από το αρμόδιο συμβούλιο και από τη Νομική Υπηρεσία και από όλους. Οπότε, αν θέλετε, ήταν ένας συμβιβασμός, για να συγκεραστούν όλες οι απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας ευχαριστήσω, κυρία Χαραλαμπίδου, για την παρέμβασή σας. Απλώς, θέλω να σας πω ως γιατρός ότι καταλαβαίνω αυτά που λέτε. Ήμουν παρών, είμαστε στην ίδια επιτροπή. Δεν απαντά αυτό που βάλαμε -που το βάλαμε συμβιβαστικά- στο ερώτημα που έκανε ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος και είναι σωστό ιατρικά. Πέστε ότι είναι στην εικοστή όγδοη εβδομάδα και της απαγορεύεται να ταξιδέψει με αεροπλάνο. Υπάρχει επαπειλούμενη απώλεια, χίλια δυο πράγματα. Αφού, για να ταξιδέψει κάποιος μετά την εικοστή όγδοη εβδομάδα, θέλει άδεια από το γυναικολόγο του, για να ταξιδέψει. Πέστε ότι συμβαίνει κάτι. Εκείνες οι περιπτώσεις, που είναι λίγες, είναι λίγες, δέχομαι ότι είναι λίγες, δε θα καλύπτονται από το νόμο; Άρα, μήπως ήταν λοιπόν... Γι' αυτό είπα να μην κάνουμε άλλη συζήτηση, να προχωρήσουμε και να έρθουμε το Σεπτέμβριο να διορθώσουμε. Μήπως θα μπορούσαμε να βάλουμε την εικοστή όγδοη εβδομάδα, που λέει, και μετά να βάλουμε μια τροπολογία να λέμε «εκτός σε περιπτώσεις που είναι ανίκανη να ταξιδέψει»;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Αν δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, για να υποβοηθήσουμε την κατάσταση σε αυτή τη φάση, να προστεθεί ακριβώς η εξής φράση: «Όσο και οπουδήποτε αλλού, εάν και εφόσον ιατρικοί λόγοι το επιβάλλουν, στη βάση ιατρικής βεβαίωσης που θα προκύψει».

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Μάλιστα! Έτσι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι τα επιχειρήματα, είναι σωστά. Και νομίζω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε το σωστό σκοπό που θέλει να υπηρετήσει αυτή η τροπολογία. Όπως είναι διατυπωμένη όμως η τροπολογία, αν ψηφιστεί, όπως είναι, ακόμα και με την προσθήκη, ενδεχόμενα να δημιουργήσει ένα άλλο πρόβλημα, διότι η τροπολογία λέει τα εξής: «(ε) ότι τόσο η γυναίκα που επιθυμεί να αποκτήσει παιδί όσο και εκείνη που προτίθεται να κυοφορήσει το παιδί μπορούν να έχουν τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους τόσο στη Δημοκρατία όσο και όπου αλλού επιθυμούν». Εμείς δηλαδή μπορούμε να ρυθμίσουμε με νόμο μια υπόθεση που αφορά δύο γυναίκες οι οποίες ενδεχόμενα να έχουν τη μόνιμη κατοικία τους στο Βερολίνο; Θα τη ρυθμίσει η κυπριακή νομοθεσία και όχι η γερμανική νομοθεσία;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι άλλο θέμα τούτο!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μα, αυτό λέει η διατύπωση!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν έχει σημασία. Δεν μπορούμε να ρυθμίσουμε κάτι που συμβαίνει σε άλλη χώρα με τη δική μας τη νομοθεσία. Θα πρέπει ενδεχόμενα, κύριε Σιζόπουλε, να φύγει η φράση «η γυναίκα που επιθυμεί το παιδί [...]»,

διότι, αν και οι δύο έχουν μόνιμη κατοικία εκτός Κύπρου, δε μας αφορά. Δε μας αφορά, εκτός και αν έρθουν στην Κύπρο να κυοφορήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πω ακόμα μια φορά να μην αρχίσουμε τη συζήτηση αυτή. Υπάρχουν πάρα πολλά κενά και πάρα πολλά αμφισβητούμενα σημεία. Είναι γι' αυτό το λόγο που είπαμε να ψηφιστεί, να το καλύψουμε νομικά, να είναι καλυμμένες οι εξωσωματικές που γίνονται στην πατρίδα μας, που είναι ακάλυπτες, και να έρθουμε το Σεπτέμβριο όλα αυτά τα οποία έχετε θέσει να τα διορθώσουμε.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς κάτι συμπληρωματικό. Να υπενθυμίσω ότι οι συνάδελφοι -γιατί δεν ήταν η δική μας θέση αυτή- οι οποίοι υποστήριζαν το να έρθει στην Κύπρο τους εννέα μήνες είχαν προβάλει ως επιχείρημα -και επειδή απουσιάζει η συνάδελφος σήμερα η οποία το έθετε κιάλας- το θέμα εμπορίας γυναικών και το θέμα εμπορίας βρεφών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι πολλά τα θέματα, δεν είναι μόνο τούτο.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Το θυμάστε, γιατί είστε μέλος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βέβαια, το θυμάμαι. Βέβαια.

Λοιπόν, ο κ. Νουρής.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελειώσαμε, τελειώσαμε!

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που θα ήθελα να πω είναι αυτό που μόλις έχει πει η συνάδελφος η κ. Χαραλαμπίδου, ότι δε θα πρέπει να υποτιμηθεί αυτός ο κίνδυνος της εμπορίας. Και δεν είναι κυπριακό φαινόμενο· είναι παγκόσμιο φαινόμενο. Και έχω την εντύπωση ότι, επειδή ακριβώς είναι ξεκάθαρο σε όλους μας ότι πάμε σε μια ή προσπαθούμε για μια συναινετική πρόταση, θα ήταν ευχής έργον να περάσουμε εκείνα στα οποία θεωρούμε απόλυτα ότι συμφωνούμε και για τα οποία υπάρχει ομογνωμία και ομοφωνία και το συγκεκριμένο θέμα να μελετηθεί ξανά από την επιτροπή με όλους τους, αν θέλετε, κινδύνους που ενδεχομένως ελλοχεύουν και να έρθουμε πίσω με μια νέα πρόταση εκ των υστέρων. Να μη στεύσουμε όμως τώρα και να ανοίξουμε ένα τέτοιο κεφάλαιο στο οποίο δε θα μπορέσουμε να ασκήσουμε έλεγχο και ενδεχομένως να γίνουμε και χώρος μέσα από τον οποίο να εκκολαφθεί αυτή η παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να μην επανέλθουμε ως ΑΚΕΛ, για να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι, να πω απλώς ότι, με βάση το σκεπτικό που έχει αναλυθεί από το συνάδελφο τον κ. Νουρή και έχει βεβαίως επίσης εκτεταμένα αναλυθεί από την κ. Χαραλαμπίδου, εμείς θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες, με την υπόμνηση ότι όλα αυτά τα σύνθετα και πολύπλοκα ζητήματα θα συζητηθούν από τον ερχόμενο Σεπτέμβρη, ώστε να βρούμε τις καλύτερες δυνατές απαντήσεις. Γιατί όντως έχει γίνει μια πάρα πολύ καλή δουλειά από την επιτροπή Υγείας, αλλά δεν έχει γίνει τέλεια εργασία. Χρειάζεται να ξαναδοούμε ζητήματα και για τούτο και μόνο το λόγο, χωρίς να παίρνουμε τελεσίδικα θέση επί της ουσίας σε αυτές τις παρατηρήσεις που έχουν γίνει και σε αυτές τις πρόνοιες των τροπολογιών, νομίζουμε ότι πρέπει να επανέλθουμε το Σεπτέμβρη, για να τα δούμε έτσι ολοκληρωμένα τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να διαβάσετε τις τροπολογίες;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τις διαβάσει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ας θεωρηθούν αναγνωσθείσες. Αφού τις έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τις γνωρίζετε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει... Είναι καλύτερα να διαβαστούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε, είναι τρεις οι τροπολογίες. Εδώ οι συνάδελφοι συμφωνούν οι περισσότεροι με την πρώτη και τη δεύτερη· δε συμφωνούν με την τρίτη, οπότε θα πρέπει να τις βάλουμε μία μία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ας πάμε στην τρίτη. Αν συμφωνούμε με την πρώτη και τη δεύτερη, ας μπου, και ας πάμε στην τρίτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι πολύ σύντομες.

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Α. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 6 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 21 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) αυτού των λέξεων «κλινικού ψυχολόγου», όπου αυτές απαντούν, με τη λέξη «ψυχιάτρου».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Β. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 7 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 23 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) αυτού των λέξεων «κλινικού ψυχολόγου» (έβδομη γραμμή) με τη λέξη «ψυχιάτρου».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γ. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 7 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 23 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) αυτής με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ε) ότι τόσο η γυναίκα που επιθυμεί να αποκτήσει παιδί όσο και εκείνη που προτίθεται να κυοφορήσει το παιδί μπορούν να έχουν τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους τόσο στη Δημοκρατία όσο και όπου αλλού επιθυμούν».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έβαλε μια... Έχει και παρακάτω. Ξαναπές τα, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η προσθήκη θα αφορά την εικοστή όγδοη εβδομάδα, ότι θα μπορούν να διαμένουν και όπου αλλού επιθυμούν -εννοείται η παρένθετη μητέρα- με την προϋπόθεση ότι ιατρικοί λόγοι επιβάλλουν τη μη μετακίνησή της στη βάση συγκεκριμένης ιατρικής γνωμάτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τρίτης τροπολογίας;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Χαραλαμπίδου.

Νομίζω ότι...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι κρατούμε την πρόνοια του νομοσχεδίου που επιβάλλει να είναι στην Κύπρο την εικοστή όγδοη εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

«Εκτός εάν».

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

«Εκτός εάν».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό λέει. «Εκτός εάν».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τρίτης τροπολογίας έτσι όπως διαμορφώθηκε προφορικά από τον κ. Σιζόπουλο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Τα θέματα με τους αριθμούς 15, 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εάν είναι δυνατόν, από την πλευρά της ΕΔΕΚ ζητούμε αναβολή συζήτησης, γιατί θα θέλαμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια να τα μελετήσουμε ακόμα περισσότερο, σε βάθος, δεδομένου ότι δεν έχουμε την ευκαιρία να συμμετέχουμε στην επιτροπή Παιδείας με κανονικό μέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς αντιδρούν τα άλλα κόμματα;

Παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα, επειδή το θέμα έχει πολυσυζητηθεί σε απανωτές συνεδριάσεις, μάλιστα έχει και ένα πλούσιο ιστορικό... Η καθυστέρηση, η αναβολή πουθενά δε θα βοηθήσει. Είναι μια ισορροπημένη προσέγγιση απ' όλους τους φορείς, απ' όλους τους εμπλεκόμενους, συμφωνημένη μάλιστα. Περαιτέρω καθυστέρησή της θα δημιουργήσει προβλήματα κατά κόρον και στους φοιτητές για Erasmus. Ένα πρόβλημα το οποίο θα βάλει τα πανεπιστήμια σε μια τεράστια περιπέτεια για μια ολόκληρη χρονιά.

Δεύτερον, η μη προσφορά των ξενόγλωσσων προγραμμάτων σημαίνει ότι θα περάσουν οι προθεσμίες και αυτό πάλι θα αφαιρέσει για άλλη μια χρονιά τη δυνατότητα από τα πανεπιστήμιά μας να προβούν ή να κινηθούν προς αυτή την κατεύθυνση.

Άρα λοιπόν, παρακαλώ τους συναδέλφους να το δούμε. Έχει πολυσυζητηθεί το θέμα. Δε θα προσφέρει τίποτα καμιά καθυστέρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβόμαστε τα όσα έχει αναφέρει ο πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής. Όμως υπάρχει μια πρακτική στο κοινοβούλιο. Ένα κόμμα έχει ζητήσει αναβολή. Πρώτη φορά είναι που μπαίνει ζήτημα για αναβολή. Έστω και αν έχουμε τη διακοπή, νομίζω ότι πρέπει να επιτρέψουμε να μελετηθεί.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εννά χαθεί η χρονιά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε χάνεται η χρονιά. Είπα σέβομαι! Δε σημαίνει ότι συμφωνώ με αυτά που είπε ο κ. Χατζηγιάννης. Δεν προκύπτει ουσιαστικό ζήτημα. Θα πρέπει ούτως ή άλλως τα πανεπιστήμια ή το υπουργείο να έρθει με κανονισμούς σε σχέση με την εφαρμογή της συγκεκριμένης νομοθεσίας και εκκρεμούν δηλαδή και από Σεπτέμβρη μπορούν να έρθουν. Δεν προκύπτει κανένα θέμα με φοιτητές του Erasmus, κανένα απολύτως. Και το λέω και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το ΑΚΕΛ όχι απλώς συμφωνεί με τις συγκεκριμένες νομοθεσίες, αλλά έχει πρωτοστατήσει, για να έχουμε αυτές τις προτάσεις μπροστά μας από πλευράς κυβέρνησης. Και ήμασταν επικριτικοί, γιατί υπήρξε αργοπορία στη συζήτηση και έγκριση από την επιτροπή Παιδείας.

Οπότε, τούτου λεχθέντος, για να μην παρεξηγηθούν οι προθέσεις μας, λέμε ότι, ναι, εφόσον το ζητά η ΕΔΕΚ, θα πρέπει να της παραχωρηθεί η δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε ο κ. Χατζηγιάννης για το Erasmus και επειδή συμμετείχα σε τέτοιο πρόγραμμα τζαι γνωρίζω από πρώτο χέρι ότι η λογική του να πάεις σε κάποια χώρα, έστω για κάποιους μήνες, είναι για να γνωρίσεις και τον πολιτισμό, αλλά και τη γλώσσα... Άρα, κατ' επέκταση... Εγώ προσωπικά είχα πάει στην Ιταλία, έμαθα ιταλικά όμως. Δε ζήτησα να δω τα μαθήματα στα ελληνικά ή στα αγγλικά, γιατί είχα αυτή την ευχέρεια στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Άρα, κατ' επέκταση, επειδή αναφερθήκατε στο Erasmus και σε φοιτητές που έρχονται...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, αλλά θα έπρεπε να αντιληφθούμε ότι, παρά το γεγονός ότι θα μπουν μεταπτυχιακά προγράμματα σε άλλη γλώσσα πέραν των επίσημων γλωσσών, το Erasmus είναι ένα πρόγραμμα το οποίο στοχεύει στο να γνωρίσουμε τουλάχιστον και τις άλλες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου και μετά ο κ. Δίπλαρος.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι τη σοβαρότητα του θέματος και του αιτήματος των συναδέλφων βουλευτών της ΕΔΕΚ. Όμως προσωπικά πιστεύω, επειδή είναι ένα θέμα το οποίο συζητήθηκε πολλάκις και στο παρελθόν και δεν είναι ένα καινούριο ζήτημα, ότι είναι σωστό να πάρουμε την απόφαση σήμερα. Να αποφασίσει τελικά η Βουλή σήμερα, καθότι θα πρέπει και τα πανεπιστήμια να προγραμματίσουν έγκαιρα και σωστά, εάν θα προχωρήσουν με τις μελέτες βιωσιμότητας και με όλες τις διαδικασίες, και αν θα προχωρήσουν, θα έρθουν στη συνέχεια και κανονισμοί. Νομίζω ότι θα είναι προς όφελος και των πανεπιστημίων και του δημοσίου συμφέροντος να προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζουμε ότι είναι θεσμικό και είναι ορθό, όταν ένα κόμμα ζητά αναβολή, αυτό να γίνεται αποδεκτό. Πλην όμως ήταν παράκλησή μας τζαι προς τον πρόεδρο της ΕΔΕΚ, επειδή ακριβώς συζητήθηκε πολλάκις στην επιτροπή Παιδείας τζαι τα πανεπιστήμια συμφωνούν και όλοι οι φορείς όσοι κλήθηκαν εκεί, αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε, ήταν θετικοί -και μάλιστα μας έκαναν έτσι και το παράπνοο ότι καθυστερήσαμε- αυτό το οποίο ανέφερε και ο κ. Λουκαΐδης, αν δεν υπάρχει κάποιος σοβαρότατος λόγος, αγαπητέ Μαρίνο, να μην προχωρήσουμε στην αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής για το θέμα της αναβολής;

Ο κ. Μυλωνάς και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκε ότι ήταν όλοι υπέρ, δεν ήταν όλοι υπέρ. Απλώς, ήθελα να το διευκρινίσω. Στην επιτροπή δε μετέχει ο κ. Δίπλαρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Ζαχαρία...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι η σοβαρή συζήτηση σε αυτό το θέμα θα πρέπει να γίνει, όταν θα αποφασιστούν ή θα παρουσιαστούν ενώπιον της επιτροπής Παιδείας και της ολομέλειας οι κανονισμοί που θα αναφέρονται στη λειτουργία τούντων προγραμμάτων. Ουσιαστικά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στο ΤΕΠΑΚ και στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο να προχωρήσουν να μελετήσουν τη δυνατότητα να κάνουν κάποια προγράμματα σε ξένες γλώσσες, όχι κατ' ανάγκη στην αγγλική. Το νομοσχέδιο λέει ότι θα είναι σε άλλες ξένες γλώσσες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην μπαίνουμε στην ουσία, κύριε Γιωργάλλα, σε παρακαλώ.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θέλω να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν συμφωνείτε ή διαφωνείτε, διότι...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η διαδικασία με την οποία προβλέπεται πώς θα γίνει τούτο πράγμα είναι μια υπόθεση η οποία θέλει χρόνο. Εν τζι έν' έτσι απλά. Γι' αυτό θα συμφωνήσουμε με την προσέγγιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, επ' αυτού η τοποθέτησή σας για την αναβολή.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς συμφωνούμε να προχωρήσουμε και η ΕΔΕΚ θα έχει τη δυνατότητα στη συνέχεια, όταν θα συζητούνται οι κανονισμοί, να εκφράσει τις απόψεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Κύριε Λιλλήκα, πιθανόν να μη μείνει αντικείμενο, αν δώσουμε το λόγο στον κ. Σιζόπουλο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ θα έλεγα όμως ότι πρέπει να μείνει αντικείμενο, παρ' όλον ότι προσωπικά είμαι υπέρ της νομοθεσίας και βλέπω τα οφέλη που θα προκύψουν. Εντούτοις, θεωρώ ότι, όταν ένα κόμμα δηλώνει ενώπιον της ολομέλειας -και αυτή ήταν η πρακτική τουλάχιστον παλαιότερα που ήμουν στη Βουλή, ανέκαθεν- ότι ζητά αναβολή, γιατί δεν είχε το χρόνο να το μελετήσει σε βάθος κ.λπ. ή για οποιοδήποτε λόγο, του παρείχαμε αυτή τη δυνατότητα. Τώρα, αν το βάζουμε σε ψηφοφορία, αν πρέπει... Νομίζω ότι αλλάζουμε την πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν τα βρείτε, φυσικά θα υποχρεωθώ να το βάλω σε ψηφοφορία.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω την υπόθεση, εμείς θα αποσύρουμε την αίτηση. Θα επιφυλαχθούμε στη συζήτηση των κανονισμών και θα απέχουμε από την ψηφοφορία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διευκρινιστικό. Δεν ήμουν παρών στη συνεδρία, αλλά ήταν τα μέλη και ενημέρωσαν την κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει θέμα αναβολής, να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Τροποποίηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα υπό προϋποθέσεις για προσφορά προγραμμάτων σπουδών προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου σε άλλες γλώσσες πέραν των επίσημων γλωσσών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος: Τροποποίηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα υπό προϋποθέσεις για προσφορά προγραμμάτων σπουδών προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου σε άλλες γλώσσες πέραν των επίσημων γλωσσών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος: Τροποποίηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα υπό προϋποθέσεις για προσφορά προγραμμάτων σπουδών προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου σε άλλες γλώσσες πέραν των επίσημων γλωσσών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια του
επισυνημμένου παραρτήματος**

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Πάνικος Λεωνίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Παύλος Μυλωνάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων:

Γιαννάκης Μούσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και της Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ). Το ΤΕΠΑΚ και η ΠΣΕΜ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός και των τριών νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των δημόσιων πανεπιστημίων, για να καταστεί δυνατή η προσφορά από αυτά προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου, του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου και του περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, αντίστοιχα, έτσι ώστε να τους παρέχεται η δυνατότητα υπό προϋποθέσεις να προσφέρουν προγράμματα σπουδών προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου σε άλλες γλώσσες πέραν των επισήμων γλωσσών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το πρώτο και το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου προνοεί περιορισμούς ως προς την προσφορά προγραμμάτων σπουδών σε άλλες γλώσσες πέραν των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, βάσει των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας, τα πιο πάνω πανεπιστήμια δεν μπορούν σήμερα να προσφέρουν προπτυχιακά προγράμματα σε άλλες γλώσσες, αλλά μπορούν να προσφέρουν μεταπτυχιακά προγράμματα σε ξένες γλώσσες, έπειτα από σχετική απόφαση της συγκλήτου του οικείου πανεπιστημίου, νοουμένου ότι αυτά προσφέρονται παράλληλα σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, στο πρώτο και στο δεύτερο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες βάσει των οποίων τα υπό αναφορά δύο πανεπιστήμια θα μπορούν να προσφέρουν:

- προπτυχιακά προγράμματα σε άλλες γλώσσες με την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, έπειτα από έγκριση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού,
- προπτυχιακά προγράμματα σε άλλες γλώσσες χωρίς την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες μέσω κανονισμών, έπειτα από έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων,
- μεταπτυχιακά προγράμματα σε άλλες γλώσσες με την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, έπειτα από έγκριση της συγκλήτου του πανεπιστημίου,
- μεταπτυχιακά προγράμματα σε άλλες γλώσσες χωρίς την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, έπειτα από έγκριση του συμβουλίου του οικείου πανεπιστημίου, και
- μέχρι και τέσσερα μαθήματα ανά πρόγραμμα σπουδών σε άλλη γλώσσα από τις επίσημες γλώσσες, χωρίς υποχρεωτικά την ταυτόχρονη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, με σκοπό την προσέλκυση ερασιμακών φοιτητών.

Επιπλέον, με τα δύο πρώτα νομοσχέδια προτείνεται η εισαγωγή ρυθμίσεων που προνοούν για το ύψος των διδασκτρων, το σύστημα και τα κριτήρια εισδοχής στα διάφορα προγράμματα σπουδών, καθώς και τη βιωσιμότητα των προγραμμάτων αυτών.

Όσον αφορά το τρίτο νομοσχέδιο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που το συνοδεύει, το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου έχει περιορισμούς ως προς την προσφορά προγραμμάτων σπουδών σε άλλες γλώσσες πέραν των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, βάσει των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί να προσφέρει προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα σε ξένες γλώσσες, έπειτα από σχετική απόφαση της συγκλήτου του πανεπιστημίου, νοουμένου ότι αυτά προσφέρονται παράλληλα και σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, στο τρίτο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες βάσει των οποίων το πανεπιστήμιο θα μπορεί να προσφέρει:

- προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα, καθώς και θεματικές ενότητες σε άλλες γλώσσες με την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, έπειτα από έγκριση της συγκλήτου του πανεπιστημίου,
- προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα, καθώς και θεματικές ενότητες σε άλλες γλώσσες χωρίς την παράλληλη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες, έπειτα από έγκριση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, και
- μέχρι και μία θεματική ενότητα στα προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών σε άλλη από τις επίσημες γλώσσες.

Επιπλέον, με το τρίτο νομοσχέδιο προτείνεται η εισαγωγή προνοιών που θα διασφαλίζουν τη βιωσιμότητα των προγραμμάτων αυτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί σε διαβούλευση με τα τρία δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου και συμφωνήθηκαν οι βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν την προσφορά προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν ένα σημαντικό και αναγκαίο εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των δημόσιων πανεπιστημίων και παρέχουν τη δυνατότητα προσέλκυσης ποιοτικών φοιτητών από το εξωτερικό, αλλά και ακαδημαϊκών, ερευνητών και άλλων συνεργατών. Παράλληλα, το συγκριτικό πλεονέκτημα της γεωγραφικής θέσης της Κύπρου, η υποδομή των κυπριακών πανεπιστημίων, η ποιότητα των προγραμμάτων σπουδών και η αύξηση της ανταγωνιστικότητας των ιδρυμάτων ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου μπορούν να λειτουργήσουν καταλυτικά για την υλοποίηση του στόχου της πολιτείας για ανάδειξη της Κύπρου σε διεθνές εκπαιδευτικό και επιστημονικό κέντρο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Σημαντική προϋπόθεση για την επιτυχή υλοποίηση των πιο πάνω στόχων είναι η λήψη μέτρων, όπως η στοχευμένη αύξηση των προγραμμάτων σπουδών τα οποία προσφέρονται από τα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου σε ξένη γλώσσα. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η νομοθετική ρύθμιση της δυνατότητας προσφοράς προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες αποτελεί πάγιο αίτημα και των δημόσιων πανεπιστημίων, τα οποία κατά καιρούς έχουν υποβάλει σχετικές προτάσεις προς την πολιτεία.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση νομοσχεδίων, σχολίασε την πρόνοια των νομοσχεδίων για προσφορά στα προπτυχιακά προγράμματα σπουδών μέχρι και τεσσάρων μαθημάτων ανά πρόγραμμα σπουδών σε άλλη γλώσσα από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, χωρίς υποχρεωτικά την ταυτόχρονη προσφορά τους σε μια από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, πρόνοια που απασκοπεί στην προσέλκυση ερασιμακών φοιτητών. Ωστόσο, σύμφωνα με τον ίδιο, τα τέσσερα μαθήματα δεν κρίνονται ικανοποιητικά για ένα εξάμηνο, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως αυτά αυξηθούν σε πέντε. Η εισήγηση αυτή έγινε αποδεκτή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και από την επιτροπή και έγιναν οι απαιτούμενες νομοτεχνικές διορθώσεις στο κείμενο των νομοσχεδίων. Περαιτέρω, ο ίδιος αναφέρθηκε στη σημασία των πιο πάνω μαθημάτων και στη θετική τους επίδραση όχι μόνο για τους ξένους φοιτητές, αλλά και για τους ημεδαπούς φοιτητές.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των τριών νομοσχεδίων.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΛΜΕΚ διερωτήθηκε γιατί η πολιτεία να δημιουργεί προγράμματα τα οποία δεν μπορεί να προσφέρει στην ελληνική γλώσσα. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι στα νομοσχέδια δε διευκρινίζεται κατά πόσο η φοίτηση των ημεδαπών φοιτητών θα είναι με δίδακτρα ή χωρίς δίδακτρα.

Τοποθετούμενη στο πιο πάνω ζήτημα των διδασκτρων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διευκρίνισε ότι στα νομοσχέδια προβλέπεται όπως τα δίδακτρα καθοριστούν με κανονισμούς, οι οποίοι θα τύχουν του ελέγχου και της έγκρισης της Βουλής.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης επί των προνοιών των τριών νομοσχεδίων τέθηκε το ζήτημα της χρονοβόρας διαδικασίας που απαιτείται να ακολουθηθεί για την έγκριση ενός προγράμματος, όπως και της υποβολής στοιχείων για τον καθορισμό των προγραμμάτων σπουδών και της μελέτης βιωσιμότητας των εν λόγω προγραμμάτων. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου αναφέρθηκαν στην ανάγκη αυτονομίας τους και στο γεγονός ότι τα πιο πάνω τυγχάνουν ήδη αξιολόγησης από το Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης.

Τοποθετούμενη σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη άσκησης ελέγχου από τη Βουλή, ώστε να μην υπάρχουν αμφιβολίες για τυχόν αυθαιρεσίες στον τομέα αυτό. Περαιτέρω, η επιτροπή επισήμανε την απουσία κανονισμών που να ρυθμίζουν συγκεκριμένα θέματα, όπως αυτά των διδασκτρων, γι' αυτό και κάλεσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όπως καταθέσει στη Βουλή το συντομότερο δυνατό για έγκριση τους εν λόγω κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών και των τριών νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, παρακαλώ δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της πιο πάνω θέσης, ώστε αυτή να μετατραπεί από θέση Προαγωγής σε θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και συνακόλουθα να προσαρμοστούν ανάλογα τα προσόντα για την εν λόγω θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και του Κλάδου Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών κατά τρόπο που να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων του επιπέδου αυτού.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς τροποποιείται το σχέδιο υπηρεσίας της πιο πάνω θέσης, ώστε αυτή να μετατραπεί από θέση προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και συνακόλουθα να προσαρμοστούν ανάλογα τα προσόντα για την εν λόγω θέση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας η θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών καθορίστηκε ως θέση προαγωγής μόνο για τους σκοπούς της πρώτης πλήρωσης αυτής, σύμφωνα με τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική και πρακτική, η οποία καθιερώθηκε στη δημόσια υπηρεσία κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της επίσημης και της συνδικαλιστικής πλευράς. Με βάση τα ίδια στοιχεία, η Μικτή Επιτροπή Προσωπικού συμφώνησε όπως, μετά την πρώτη πλήρωση της θέσης, προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση προσχέδιο σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην εν λόγω επιτροπή, σύμφωνα με το οποίο η θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών μετατρέπεται σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι αφενός μεν η θέση την οποία αφορούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί είναι κενή και αφετέρου δε ότι εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων αίτημα αποπαγοποίησής της, έτσι ώστε να καταστεί δυνατό να προωθηθεί η διαδικασία πλήρωσης αυτής.

Η εκπρόσωπος Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας ομοειδών θέσεων αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία, τόσο σε σχέση με το χαρακτηρισμό της θέσης ως πρώτου διορισμού και προαγωγής όσο και σε σχέση με τα προσόντα που προβλέπονται σε αυτό.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και του Κλάδου Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα εγκρίνει τους προτεινόμενους κανονισμούς, πλην όμως, κύριε Πρόεδρε, δράττομαι της ευκαιρίας να επαναφέρω ένα πάγιο αίτημα της επιτροπής Νομικών, όπως κανονισμοί οι οποίοι κατατίθενται και αφορούν σχέδια υπηρεσίας να μην παραπέμπονται συλλήβδην στην επιτροπή Νομικών, αλλά να παραπέμπονται στις καθ' ύλην αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές που τα αφορούν. Εδώ αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών. Επομένως, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, κατανοώ. Είναι ένα από τα ζητήματα που θα παρακαλούσα να καταγραφεί, για να συζητηθεί, όταν θα συζητήσουμε και κανονισμούς. Να γίνει μία συνεννόηση μεταξύ μας και να υλοποιηθεί αυτή η προσέγγιση, διότι κι εγώ θεωρώ ότι εν' σωστή.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχει απόφαση παλαιότερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την επιβεβαιώσουμε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Απλώς την επανέφερα, διότι θ' αρχίσουν να έρχονται κανονισμοί. Υπάρχουν εκκρεμότητες κανονισμών. Η επιτροπή Νομικών έχει πιο σοβαρά θέματα να ασχοληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό και σωστό.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας Ενάλιων Αρχαιοτήτων Κανονισμοί του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την υποχρέωση που πηγάζει από την παράγραφο 1 του άρθρου 303 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας όσον αφορά στην προστασία των ενάλιων αρχαιοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς «Οι περί της Προστασίας Ενάλιων Αρχαιοτήτων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας), του ΓΕΕΦ, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Τμήμα Αρχαιοτήτων και Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Υδρογονανθράκων), του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών), του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Αστυνομία Κύπρου, Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις παραγράφους (α), (δ), (ζ) και (ιβ) του άρθρου 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, σκοπεύεται η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την υποχρέωση που πηγάζει από την παράγραφο 1 του άρθρου 303 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982 όσον αφορά την προστασία των ενάλιων αρχαιοτήτων, η οποία κυρώθηκε με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς σκοπεύεται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τις ενάλιες αρχαιότητες, δηλαδή αυτές που βρέθηκαν, ανακαλύφθηκαν ή ανασκάφηκαν εντός των θαλάσσιων ζωνών της Κύπρου.

Σημειώνεται ότι για την κατάρτιση των κανονισμών λήφθηκε υπόψη το Παράρτημα της Σύμβασης για την Προστασία Ενάλιων Αρχαιοτήτων του 2001 του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών (UNESCO).

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η θεσμοθέτηση κανόνων για την προστασία των ενάλιων αρχαιοτήτων, τους οποίους πρέπει να ακολουθούν όλοι όσοι διεξάγουν δραστηριότητες στον τομέα αυτό, δηλαδή όσοι επιδιόδονται σε επισκόπηση για την εξεύρεση ενάλιων αρχαιοτήτων, την ανασκαφή ενάλιων αρχαιοτήτων, την ανέλκυση ναυαγίου κ.ά. εντός των θαλάσσιων ζωνών της Κυπριακής Δημοκρατίας με βάση άδεια η οποία θα εκδίδεται από το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
2. Η απαγόρευση εμπορικής εκμετάλλευσης ενάλιων αρχαιοτήτων, η ανταλλαγή ενάλιων αρχαιοτήτων για εμπορικούς σκοπούς, η μετακίνηση, η διατάραξη ή η διασπορά τους.
3. Άδεια δραστηριότητας ενάλιων αρχαιοτήτων θα παραχωρείται, μόνο εφόσον διασφαλίζεται η προστασία τέτοιων αρχαιοτήτων, με μόνο στόχο να συνεισφέρει σημαντικά στην προστασία και στη διατήρησή τους ή στην αύξηση της γνώσης, και αφού αξιολογηθεί το σύνολο των ενάλιων αρχαιοτήτων, η αρχαιολογική, η ιστορική, η καλλιτεχνική ή η αισθητική τους αξία και η ανάγκη διατήρησής τους για τις μελλοντικές γενεές.
4. Ο καθαρισμός πριν από τη διεξαγωγή δραστηριότητας ενάλιων αρχαιοτήτων σχεδιασμού του έργου, ο οποίος θα κατατίθεται από τον αιτητή στο διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο στάδιο υποβολής της αίτησης και ο οποίος πρέπει να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων προκαταρκτική μελέτη, περιγραφή και τους σκοπούς του έργου, τη μεθοδολογία και τις τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν, τη χρηματοδότηση και το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του έργου, τον επικεφαλής και τα μέλη της ομάδας που θα διεξάγει το έργο κ.ά.
5. Την ενθάρρυνση της διεθνούς συνεργασίας κατά τη διεξαγωγή τέτοιων δραστηριοτήτων, ώστε να προωθείται η αποτελεσματική ανταλλαγή ή χρήση γνώσης αρχαιολόγων και άλλων σχετικών επαγγελματιών.
6. Σε περίπτωση κήρυξης αρχαίου μνημείου ή ζώνης προστασίας ενάλιων αρχαιοτήτων, ο διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων θα μεριμνά για την έκδοση από το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ) αγγελίας προς ναυτιλλομένους, η οποία θα αφορά ζώνη έκτασης τέτοιας η οποία κρίνεται απαραίτητη για τη διασφάλιση της ασφάλειας της ναυσιπλοΐας γύρω από την επηρεαζόμενη περιοχή ή περιοχή έκτασης ίσης με τη ζώνη προστασίας ενάλιων αρχαιοτήτων.
7. Ο καθορισμός ποινικών αδικημάτων και ποινών για διάπραξη παραβάσεων των διατάξεων των κανονισμών.

Όπως επισημάνθηκε στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών από την επιτροπή και όπως σχετικά προβλέπεται σε αυτούς, ως πρώτη επιλογή για σκοπούς διεξαγωγής δραστηριότητας ενάλιων αρχαιοτήτων θεωρείται η διατήρηση των ενάλιων αρχαιοτήτων στο χώρο ανακάλυψής τους στο ευρύτερο πλαίσιο προστασίας τους.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, όπως κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, υπήρξε μακρά διαβούλευση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και τμημάτων διάρκειας περίπου έξι μηνών και δεν υφίσταται οποιαδήποτε ένσταση σε σχέση με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Τονίστηκε επίσης ότι, παρά το γεγονός ότι η Κύπρος δεν είναι μέλος της Σύμβασης για την Προστασία Ενάλιων Αρχαιοτήτων του 2001 της UNESCO,

κατά την κατάρτιση των κανονισμών λήφθηκε υπόψη το Παράρτημα Καλών Πρακτικών που περιλαμβάνεται στην εν λόγω σύμβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκε υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί Πτωχεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 θέματος: Κατάργηση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία δωδεκάμηνης προθεσμίας, ώστε να υπερπηδηθεί το πρόβλημα στη συνέχιση της διαδικασίας εκκαθάρισης πολλών εταιρειών και να καταστεί δυνατός ο διορισμός του Επίσημου Παραλήπτη ως εκκαθαριστή.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος: Κατάργηση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία δωδεκάμηνης προθεσμίας εντός της οποίας οποιοδήποτε διάταγμα παραλαβής έχει εκδοθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Ν. 61(I)/2015 μπορεί να τροποποιηθεί από το δικαστήριο σε διάταγμα πτώχευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και «Ο περί Πτωχεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Κυπριανού

Άννα Θεολόγου

Σόλων Κασίνης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Κώστα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός

Σύλλογος απέστειλαν στην επιτροπή σχετικές επιστολές, με τις οποίες δηλώνουν τη συμφωνία τους στις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να καταργηθεί η προβλεπόμενη στην ισχύουσα νομοθεσία δωδεκάμηνη προθεσμία εντός της οποίας οποιοδήποτε διάταγμα εκκαθάρισης εκδόθηκε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2015 (7 Μαΐου 2015) δύναται να τροποποιηθεί από το δικαστήριο, έπειτα από αίτηση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου προσώπου, ώστε να διορίζεται ως εκκαθαριστής ο Επίσημος Παραλήπτης.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της εν λόγω πρότασης νόμου και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, γιατί δεν κατέστη δυνατή η καταχώριση όλων των σχετικών αιτήσεων μέσα στην προβλεπόμενη δωδεκάμηνη προθεσμία λόγω φόρτου εργασίας της αρμόδιας υπηρεσίας. Αυτό προέκυψε λόγω ανάληψης πρόσθετων καθηκόντων των λειτουργών της υπηρεσίας που επιλαμβάνονται των υποθέσεων αυτών για σκοπούς εφαρμογής των ρυθμίσεων του Πλαισίου Αφερεγγυότητας. Συναφώς, η εκπνοή της προβλεπόμενης δωδεκάμηνης προθεσμίας στις 7 Μαΐου 2016 δημιουργεί πρόβλημα στη συνέχιση της διαδικασίας εκκαθάρισης πολλών εταιρειών, αφού δεν είναι δυνατός ο διορισμός του Επίσημου Παραλήπτη ως εκκαθαριστή των υπό εκκαθάριση εταιρειών.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πτώχευσεως Νόμου, ώστε να καταργηθεί η δωδεκάμηνη προθεσμία που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία εντός της οποίας οποιοδήποτε διάταγμα παραλαβής έχει εκδοθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Ν. 61(Ι)/2015 (7 Μαΐου 2015) μπορεί να τροποποιηθεί από το δικαστήριο σε διάταγμα πτώχευσης. Η αίτηση για την εν λόγω τροποποίηση υποβάλλεται από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της εν λόγω πρότασης νόμου και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η συνέχιση της διαδικασίας υποθέσεων πτώχευσης στις οποίες, πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Ν. 61(Ι)/2015, είχαν εκδοθεί διατάγματα παραλαβής, τις πρόνοιες των οποίων ο εν λόγω νόμος έχει τροποποιήσει. Η ανάγκη αυτή προέκυψε, καθότι δεν ήταν δυνατή η καταχώριση όλων των σχετικών αιτήσεων εντός της προβλεπόμενης από τον ισχύοντα νόμο δωδεκάμηνης προθεσμίας, η οποία στο μεταξύ εξέπνευσε στις 7 Μαΐου 2016, αφού η αρμόδια υπηρεσία που επιλαμβάνεται των υποθέσεων αυτών ήταν επιφορτισμένη με πρόσθετα καθήκοντα, που προέκυψαν για λόγους εφαρμογής των ρυθμίσεων του Πλαισίου Αφερεγγυότητας.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω, ενημερώνοντας ταυτόχρονα την επιτροπή ότι πολύ σύντομα αναμένεται ενίσχυση της υπηρεσίας, η οποία θα βοηθήσει στη διεκπεραίωση όλων των υποθέσεων που παραμένουν σε εκκρεμότητα. Ο ίδιος ανέφερε ότι εντός της ισχύουσας προβλεπόμενης προθεσμίας διεκπεραιώθηκε μεγάλος αριθμός υποθέσεων που αφορούν και τις δύο νομοθεσίες και με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις θα συνεχιστούν οι διαδικασίες των υπόλοιπων λίγων υποθέσεων, των οποίων, για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω, δεν κατέστη δυνατή η συνέχισή τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτάσεων νόμου από την επιτροπή μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με την προτεινόμενη πλήρη κατάργηση της προβλεπόμενης προθεσμίας και εξέθεσαν τους προβληματισμούς τους κατά πόσο θα ήταν ορθότερο, αντί της προτεινόμενης κατάργησης, να προταθεί επέκταση της προθεσμίας αυτής.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας, τοποθετούμενος στις πιο πάνω επιφυλάξεις, ενημέρωσε την επιτροπή ότι μία τέτοια ρύθμιση ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα στην ολοκλήρωση πολύπλοκων υποθέσεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση των πιο πάνω προτάσεων νόμου σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της δεύτερης πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των πιο πάνω προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε πει ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια. Το μελετήσαμε και η θέση μας είναι υπέρ του να υπάρχει αυτή η τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης είναι υπέρ;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε όλοι υπέρ νομίζω. Είναι μία αναγκαία τροποποίηση στη νομοθεσία, για να διευκολυνθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκέφτηκες κάτι το καινούριο; Πε μας το!

(Γέλια)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, αλλά αυτό που είπα προηγουμένως ισχύει. Όταν έρχονται τροπολογίες, πρέπει να ξέρουμε και τον αντίκτυπο που έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τούτο εμελέτησές τα;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για να διευκολυνθούν κάποιοι οι οποίοι είχαν υποβάλει πτώχευση με την προηγούμενη νομοθεσία, καθώς και επιχειρήσεις, για να βγουν τα διατάγματα εκκαθάρισης και να προχωρήσει η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 372Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 128 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 22 θέμα που πιλοφορείται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με την άδεια οδήγησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στην απογευματινή συνεδρία της Βουλής στις 7 Ιουλίου 2016, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 11 Ιουλίου 2016. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να αρχίσει τη μελέτη του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε πρωινή συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2016, προτού αυτό κατατεθεί επίσημα στη Βουλή, λόγω της ανάγκης για ψήφισή του τάχιστα από την ολομέλεια του σώματος κατά την τελευταία συνεδρίαση αυτού, η οποία προγραμματίστηκε να γίνει στις 14 Ιουλίου 2016. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ανάγκη για ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο τάχιστα προέκυψε από το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία καθυστέρησε να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη τις σχετικές πρόνοιες της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ, ως οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ορίζουν, και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με την άδεια οδήγησης.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αντικατάσταση των ορισμών “μηχανοκίνητο όχημα” και “συνήθης διαμονή”.
2. Η προσθήκη νέου όρου και ορισμού για το “γεωργικό ή δασικό ελκυστήρα”.
3. Η τροποποίηση του άρθρου 5, που αφορά τις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας οδήγησης.
4. Η τροποποίηση του άρθρου 10, που αφορά την αντικατάσταση της άδειας οδήγησης.
5. Η τροποποίηση του άρθρου 19, που αφορά την αναγνώριση άδειας οδήγησης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
6. Η τροποποίηση του άρθρου 21, που αφορά τη δοκιμασία για απόκτηση πιστοποιητικού ικανότητας.
7. Η τροποποίηση του άρθρου 25, που αφορά την κατάσταση του οχήματος που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί για εξέταση, με την προσθήκη νέας παραγράφου, η οποία προβλέπει ότι, σε περίπτωση σωματικής αναπηρίας, η εν λόγω εξέταση θα γίνεται σε συγκεκριμένο όχημα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η σχετική Οδηγία έχει μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία με τον περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 [Ν. 79(I) του 2012]. Ωστόσο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού μελέτησε τον εν λόγω νόμο, επισήμανε ότι αυτός δεν αντιπροσωπεύει επακριβώς συγκεκριμένες διατυπώσεις της σχετικής Οδηγίας και ως εκ τούτου κάλεσε την Κυπριακή Δημοκρατία όπως, εντός καθορισμένων χρονικών πλαισίων, συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της. Συγκεκριμένα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε σχετικό δελτίο τύπου που εξέδωσε αναφορικά με παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας από διάφορα κράτη μέλη, κάλεσε την Κυπριακή Δημοκρατία να εφαρμόσει ορθά τους ευρωπαϊκούς κανόνες για τις άδειες οδήγησης, όπως αυτοί περιέχονται στην Οδηγία 2006/126/EK, γιατί εντόπισε ότι η Κύπρος δεν εξασφαλίζει την αμοιβαία αναγνώριση όλων των αδειών οδήγησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συναφώς με τα πιο πάνω, επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία καθυστέρησε να υλοποιήσει τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η τελευταία προχώρησε σε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης και, όπως οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή, αυτή λήγει στις 17 Αυγούστου 2016. Σε περίπτωση δε που η Κυπριακή Δημοκρατία δε συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, η Δημοκρατία θα υποχρεωθεί να καταβάλει πρόστιμο, όπως αυτό θα έχει επιδικασθεί. Για το λόγο αυτό η συζήτηση του νομοσχεδίου κρίθηκε επείγουσα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, η οποία, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, εξ ανάγκης πραγματοποίησε την πρώτη συνεδρία της για μελέτη του νομοσχεδίου πριν αυτό κατατεθεί επίσημα στη Βουλή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ζήτησε από την επιτροπή όπως προωθήσει την ψήφιση του νομοσχεδίου τάχιστα, για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αναγνωρίζοντας ωστόσο την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν τις επιφυλάξεις και ανησυχίες τους ως προς τη σκοπιμότητα της προτεινόμενης ρύθμισης του νομοσχεδίου που αφορά την παραχώρηση εξουσίας στον έφορο να ρυθμίζει με διάταγμά του τον τρόπο και το περιεχόμενο της εκπαίδευσης για συγκεκριμένη κατηγορία οχημάτων, ρύθμιση η οποία στην υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπεται να γίνεται με κανονισμούς.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, τοποθετούμενος στις πιο πάνω επιφυλάξεις και ανησυχίες μελών της επιτροπής, δήλωσε ότι ήδη στην υφιστάμενη νομοθεσία και ειδικότερα στα άρθρα 57Α, 57Β, 57Γ, 57Δ και 57Ε προβλέπεται ότι ο τύπος, η μορφή και το περιεχόμενο της άδειας οδήγησης, καθώς και οι πρόσθετες ή περιοριστικές ενδείξεις στην εν λόγω άδεια, ο καθορισμός εντύπων, οι ελάχιστες προδιαγραφές για την ικανότητα οδήγησης και οι ελάχιστες απαιτήσεις των εξεταστών για διεξαγωγή πρακτικών δοκιμασιών οδήγησης καθορίζονται με διάταγμα ή γνωστοποίηση του εφόρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, με πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

ΑΚΕΛ στην ολομέλεια.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, είναι μια ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή. Δυστυχώς, πάλι η Κυπριακή Δημοκρατία καθυστέρησε. Μας το έφερε άρον άρον προχθές και πρέπει οπωσδήποτε να ψηφιστεί μέχρι 17 Αυγούστου. Και αυτός είναι ο λόγος που πρέπει να ψηφιστεί, γιατί θα πληρώσει πέναλτι η Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα από το 24 μέχρι το 82 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έγινε. Όμως θέλω να πω κάτι, ότι στην κατάθεση που έγινε για τους ημικρατικούς οργανισμούς υπάρχουν τρεις ή τέσσερις αλλαγές, οι οποίες θα σας διανεμηθούν τώρα αμέσως, αν δεν τα πήρατε ήδη, από τις υπηρεσίες.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.034, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι πριν από δύο χρόνια περίπου συνελήφθη από τις αρχές της Ινδονησίας άτομο το οποίο εμπορευόταν άγρια ζώα. Σύμφωνα με σχετικό δημοσίευμα, το οποίο και σας επισυνάπτω, το άτομο

αυτό είχε διασυνδέσεις με κυκλώματα λαθρεμπορίου στη Ρωσία, στη Σιγκαπούρη, στην Ταϊλάνδη και στην Κύπρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εις γνώση του το πιο πάνω περιστατικό, αν έχει διερευνήσει την πιο πάνω καταγγελία και αν έχει διαπιστωθεί ανάμειξη ατόμου το οποίο διαμένει στην Κυπριακή Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.035, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προγραμματίσει τον ψεκασμό προστατευόμενων δένδρων, και όχι μόνο, που βρίσκονται εντός πόλεων και άλλων κατοικημένων περιοχών, για καταπολέμηση ασθενειών, όπως τα κοκκοειδή, τα οποία απειλούν τα δέντρα με ξήρανση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.036, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Τον Αύγουστο του 2015 είχαμε ζητήσει από την Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όπως εξεταστούν οι συνθήκες διαβίωσης των στρατιωτών στην Εθνική Φρουρά, μετά από καταγγελία που έγινε σε μας από στρατιώτες. Η έκθεση της επιτρόπου ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2016 με αρκετές παρατηρήσεις.

Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αναλυτικά κατά πόσο όλα τα θέματα για τα οποία διαβεβαιώσατε την επίτροπο ότι τύγχαναν διαχείρισης έχουν διευθετηθεί.

Επισυνάπτεται η επιστολή της επιτρόπου, καθόσον σε πλείστα σημεία φαίνεται να υπάρχει εκκρεμότητα, αφού ανελήφθη από πλευράς Εθνικής Φρουράς η υποχρέωση διαχείρισης για συγκεκριμένα θέματα, χωρίς όμως να γνωρίζουμε αν μέχρι σήμερα έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες με στόχο την ασφάλεια και την υγεία των εθνοφρουρών, αλλά και τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.037, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει για τα ακόλουθα σε σχέση με το πρόγραμμα αποτοξίνωσης ατόμων που ήδη εκτίουν ποινή φυλάκισης και που δεν καλύπτονται από τον περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμο του 2016 και αποστέλλονται για θεραπεία στη θεραπευτική κοινότητα “Αγία Σκέπη”:

1. Υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία εφαρμογής αυτού του προγράμματος;
2. Εξηγήστε μας πώς εφαρμόζεται αυτό το πρόγραμμα, αν δεν υπάρχει θεσμοθέτηση και κανονιστικό πλαίσιο.
3. Με ποια κριτήρια επιλέγονται οι φυλακισμένοι που θα σταλούν στην “Αγία Σκέπη” για αποτοξίνωση; Υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια ή επαφίεται στην κρίση της Διευθύντριας του Τμήματος Φυλακών;
4. Στις 5 Ιουλίου 2016 ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως ότι την ευθύνη για το συγκεκριμένο πρόγραμμα την έχει ο Γενικός Εισαγγελέας και μάλιστα ο ίδιος καθόρισε το πλαίσιο λειτουργίας του. Ο Γενικός Εισαγγελέας μπορεί να αποφασίσει για την αναστολή ποινικής δίωξης, όχι όμως και για αναστολή της ποινής, για την οποία αποφασίζει μόνο ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Συνεπώς, τι εννοούσε ο αρμόδιος υπουργός, όταν είπε ενώπιον της επιτροπής ότι: “... ήταν αρμοδιότητα του Γενικού Εισαγγελέα το αν τα άτομα τούτα θα μπορούσαν να βγουν από τη φυλακή και να πάνε στο πρόγραμμα στην ‘Αγία Σκέπη’ ... μόνο άτομα για τα οποία θα πρέπει να υπάρχει απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος αναστέλλει την έκταση της ποινής φυλάκισης, και θα έπρεπε ο Γενικός Εισαγγελέας να δώσει αναστολή στην ποινή φυλάκισης...”;
5. Έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα ένταλμα σύλληψης για το φυλακισμένο που πήρε αναστολή ποινής και διέκοψε το πρόγραμμά του; Εάν όχι, γιατί, αφού, όπως είπε ο αρμόδιος υπουργός, “από τη στιγμή που τερματίζεται το πρόγραμμα, ακυρώνεται η αναστολή και εκδίδεται ένταλμα σύλληψης.”;
6. Ποιοι μηχανισμοί ελέγχου υπάρχουν, ούτως ώστε να διασφαλίζεται πως, αν κάποιος δεν ολοκληρώσει το πρόγραμμά του, δε θα διαφύγει, αλλά θα επιστρέψει στις Κεντρικές Φυλακές; Ποιος έχει την ευθύνη της επιτήρησής του; Η “Αγία Σκέπη” ή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως;

7. Έχει αξιολογηθεί το εν λόγω πρόγραμμα;
8. Έχει διαβουλευθεί ο αρμόδιος υπουργός με το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο;
9. Πώς συμβαίνει σε μια τέτοια πρωτοβουλία στην οποία ένα πρόγραμμα αποτοξίνωσης μπορεί να μετατραπεί σε σχέδιο δραπέτευσης ουδεμία ανάμειξη να έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, όπως δήλωσε ο αρμόδιος υπουργός στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.038, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του γενικού διευθυντή της οργάνωσης “Σπίτι της Ελπίδας” (Hope for Children) στην οποία διατυπώνονται εισηγήσεις αναφορικά με τα δικαιώματα των παιδιών. Ένα θέμα το οποίο τίθεται στην εν λόγω επιστολή αφορά το σχολικό εκφοβισμό. Η οργάνωση, όπως ενημερώθηκα, διοργανώνει δράσεις που αφορούν την πραγματοποίηση σεμιναρίων σε γονείς, εκπαιδευτικούς και παιδιά με στόχο την ενημέρωση, ευαισθητοποίηση, αλλά και ανίχνευση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει το υπουργείο για την αντιμετώπιση και εξάλειψη του φαινομένου του σχολικού εκφοβισμού, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο, σε συνεργασία με την οργάνωση “Σπίτι της Ελπίδας”, θεσμοθέτησης και δημιουργίας ενός συστήματος που να ασχολείται με την πρόληψη και τη διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.039, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του γενικού διευθυντή της οργάνωσης “Σπίτι της Ελπίδας” (Hope for Children) στην οποία διατυπώνονται εισηγήσεις αναφορικά με τα δικαιώματα των παιδιών. Ο γενικός διευθυντής της οργάνωσης στην Κύπρο κ. Joseph Varughese θίγει στην επιστολή του το θέμα της εφαρμογής του νόμου περί της Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας. Σύμφωνα με την επιστολή, υπάρχουν κενά στην εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα την επαναθυματοποίηση των παιδιών θυμάτων και των οικογενειών τους. Η δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού στη βάση του ισλανδικού μοντέλου θα συνδράμει σε μεγάλο βαθμό στην πρόληψη, δίωξη και στήριξη των παιδιών τα οποία κακοποιούνται σεξουαλικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να λειτουργήσει το “Σπίτι του Παιδιού” και ποια μέτρα λαμβάνονται, προκειμένου να εφαρμοστεί σωστά και ολοκληρωμένα ο νόμος περί Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.040, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του γενικού διευθυντή της οργάνωσης “Σπίτι της Ελπίδας” (Hope for Children) στην οποία διατυπώνονται εισηγήσεις αναφορικά με τα δικαιώματα των παιδιών. Μία εκ των εισηγήσεων αφορά τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία εξειδικευμένων δομών για ανήλικους παραβάτες που θα λειτουργούν με στόχο την αναμόρφωση, προετοιμασία και επανεισδοχή στην κοινωνία. Παράλληλα, γίνεται εισήγηση για δημιουργία εξειδικευμένου δικαστηρίου που θα επιλαμβάνεται μόνο υποθέσεις που αφορούν ανήλικους παραβάτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά την εισήγηση της οργάνωσης και κατά πόσο προτίθεται να συνεργαστεί με αυτή, ώστε να προωθηθεί ένα σύστημα δικαιοσύνης φιλικότερο προς το παιδί για την εξασφάλιση των δικαιωμάτων τόσο του παιδιού θύτη όσο και του παιδιού θύματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.041, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Παρά τις εκκλήσεις των Κυπρίων πλοηγών για εφαρμογή της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου όσον αφορά την υπηκοότητα των πλοηγών (για σκοπούς ασφάλειας), η εταιρεία “P&O Marine Services” έχει φέρει 2 πλοηγίδες με πλήρωμα από την Ινδία και το Μπανγκλαντές, αντί να συμφωνήσει με τους Κύπριους πλοηγούς.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει τι μέτρα προτίθεται να λάβει για το πιο πάνω θέμα και αν θα εφαρμοστεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Κατά τη δική μου άποψη, η ιδιωτικοποίηση των λιμανιών πρέπει να προστατεύει την εργοδότηση πρώτιστα των Κυπρίων υπηκόων, τόσο από θέμα ασφάλειας αλλά και λόγω των δεδομένων της οικονομίας, και, αν υπάρχουν οποιεσδήποτε άλλες ανάγκες, τότε να εργοδοτεί ξένο προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.042, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Σύμφωνα με βάσιμες πληροφορίες περί ύπαρξης μνημείου για τους δύο ηρωομάρτυρες Τάσο Ισαάκ και Σολωμό Σολωμού από το 1998 στην Αθήνα και με αφορμή το επικείμενο μνημόσυνο των δύο ηρωομαρτύρων, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός τα εξής:

1. Γιατί έως και σήμερα δεν έχει δοθεί σχετική άδεια να εγκατασταθεί το μνημείο;
2. Γιατί υπάρχει τόση ολιγωρία σε μια τόσο σημαντική απόφαση;
3. Πού και γιατί έχει σταματήσει το θέμα;

Αναμένουμε λεπτομερείς απαντήσεις και επιφυλασσόμαστε να επανέλθουμε επί του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.043, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην επαρχία Πάφου υπάρχει ανάγκη ανέγερσης νέων κτιριακών εγκαταστάσεων για την Τεχνική Σχολή Πάφου, ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σύγχρονης τεχνικής εκπαίδευσης, όπως αυτές εξελίσσονται με βάση το αναπτυξιακό μοντέλο που επιδιώκει η κυβέρνηση.

Αντί αυτού, μεθοδεύεται η μεταφορά κλάδων σπουδών στο Λύκειο Αγίου Χαραλάμπους στην Έμπα, παρά τις αντιδράσεις των τοπικών αρχών και των οργανωμένων γονέων.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω προβλήματα και ποια χρονοδιαγράμματα υπάρχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.044, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο νοσοκομείο Πάφου παρατηρείται έντονη ζήτηση για αγγειογραφίες (εξετάσεις αγγείων και καρωτιδών), με αποτέλεσμα οι ασθενείς να παραπέμπονται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, όπου υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής. Πολλές φορές η αναμονή ξεπερνά τους δέκα μήνες. Πέραν τούτου, οι ασθενείς ταλαιπωρούνται και τίθεται σε κίνδυνο η ζωή τους.

Το πρόβλημα αυτό θα μπορούσε να ξεπεραστεί, αν γινόταν αναβάθμιση του λογισμικού συστήματος του αξονικού τομογράφου που λειτουργεί στο νοσοκομείο της Πάφου, με κόστος γύρω στα €10.000, το οποίο δε θεωρείται υψηλό, σε σχέση με την ωφέλεια που θα προκύψει.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.045, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχει παρουσιαστεί ενδιαφέρον από ιδιωτική εταιρεία για την ανέγερση εργοστασίου χρυσού στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας Πάφου.

Όλες οι κοινότητες της περιοχής έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους σχετικά με την αδειοδότηση και την υλοποίηση τέτοιου έργου, γιατί θα επηρεαστεί αρνητικά η ανάπτυξη της γύρω περιοχής, η οποία είναι ήδη επιβαρυνμένη με άλλες αναπτύξεις που επηρεάζουν τη διαβίωση των κατοίκων της.

Παράλληλα, η περιοχή αυτή γεινιάζει με περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές, οι οποίες έχουν ενταχθεί σε ζώνες "Natura" και θα πληγούν ανεπανόρθωτα από τα βιομηχανικά απόβλητα μιας τέτοιας ανάπτυξης.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.046, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Μετά από πρόσφατη επίσκεψη στο συνοικισμό Τσιακκιλερού, διαπιστώσαμε ότι το κτίριο του Συμβουλίου Κοινοτικού Εθελοντισμού (ΣΚΕ) έχει εγκαταλειφθεί και βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε, το κτίριο έχει περιέλθει στην άσχημη αυτή κατάσταση εξαιτίας εκθέσεων ειδικών για στατικά προβλήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες και διαδικασίες προβαίνει για την αποκατάσταση και ασφαλή χρήση του κτιρίου, καθώς και για το κόστος των απαραίτητων εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον προγραμματισμό των βελτιωτικών έργων στο δρόμο που οδηγεί από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης. Ο συγκεκριμένος δρόμος είναι στενός, απουσιάζει οδικός φωτισμός και το οδόστρωμα είναι κατεστραμμένο.
2. Τα κριτήρια επιλογής του σημείου που έχει τοποθετηθεί το βοηθητικό νεπέτζιτο, το οποίο χρησιμοποιείται, για να στέλνει νερό στο χωριό Σωτήρα Λεμεσού. Το νεπέτζιτο εφάπτεται στον υπό αναφορά δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.048, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του διαχωρισμού οικοπέδων, περιλαμβανομένων των κοινοτικών υποδομών και της τοπιοτέχνησης των χώρων πρασίνου, του συνοικισμού αυτοστέγασης στην κοινότητα Καντού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.049, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας απαντήσει στη βάση ποιων κριτηρίων παραχωρούνται σημαντικοί αρχαιολογικοί χώροι του τόπου για την πραγματοποίηση ιδιωτικών δραστηριοτήτων.

Πώς ελέγχεται η πολιτιστική διάσταση, το περιεχόμενο των παραστάσεων που ανεβάζουν ιδιώτες στο Κούριο και το κατά πόσο αυτές συνάδουν προς τα πραγματικά γεγονότα της ιστορίας και του πολιτισμού μας, δεδομένου ότι οι ιδιώτες επικαλούνται, για να εξασφαλίζουν άδεια παραχώρησης, την προβολή του κυπριακού πολιτισμού; Υπάρχει συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για αξιολόγηση αυτών των αιτήσεων;

Να υποθέσουμε ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μετά την παραχώρηση του αρχαιολογικού χώρου του Κουρίου σε τέως βουλευτή του ΔΗΣΥ, με πρόσχημα τη δήθεν προβολή της Κύπρου σε προσωπικούς της καλεσμένους, θα πράξει το ίδιο και με άλλες μεγάλες εταιρείες οι οποίες πιθανό να αιτηθούν παρόμοιες εκδηλώσεις για δήθεν προβολή του κυπριακού πολιτισμού είτε για το προσωπικό τους, που είναι ξένης υπηκοότητας, είτε για καλεσμένους τους από άλλες χώρες;

Υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία στη βάση της οποίας πραγματοποιείται η διαδικασία της παραχώρησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.050, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου ότι, δυνάμει του νόμου “Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012”, η κυβέρνηση δεσμεύτηκε ότι θα προχωρήσει στην ενοποίηση των εν λόγω ταμείων.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση των διαδικασιών που αφορούν την ενοποίηση των επαγγελματικών και συνταξιοδοτικών ταμείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.051, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μετά τις πυρκαγιές του 2007 είχε δημιουργηθεί ένα σώμα δασοπυροσβεστών με καλά εκπαιδευμένα μέλη, ικανά να ανταποκριθούν σε έντονες προκλήσεις δασικών πυρκαγιών, γνωστό ως “δασοκομάντος”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει το σώμα αυτό τώρα, αν επιχείρησε στις πρόσφατες πυρκαγιές της Σολέας και, εάν δεν υπάρχει, τους λόγους της διάλυσής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.052, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Εσωτερικών αναφέρθηκε σε ράδιο αρβύλα και επισφαλείς ειδήσεις που διέσπειραν διάφοροι. Μίλησε συγκεκριμένα για ειδήσεις που αφορούσαν τον κίνδυνο ανάφλεξης σε αποθήκες πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς. Από επίσημη πηγή ακούστηκαν επίσης διάφορα για αποθηκευμένα πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες από την εποχή της δράσης της ΕΟΚΑ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να επιβεβαιώσει τις πληροφορίες αυτές και να καταθέσει σε ποια σημεία σημειώθηκαν εκρήξεις από τα πυρομαχικά ή τα εκρηκτικά της ΕΟΚΑ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.053, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κατά την πρόσφατη συνεδρίαση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εσωτερικών, Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μας ενημέρωσε για τις προσπάθειες ανανέωσης του στόλου των δασοπυροσβεστικών οχημάτων. Μας είπε πως από το 2014 υπάρχει σχέδιο για εκσυγχρονισμό των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών. Υπάρχει, λέει, από το 2014 κονδύλι ύψους €600.000 για τον εκσυγχρονισμό των πυροσβεστικών οχημάτων. Το 2014 αγοράστηκαν δύο καινούρια, το 2015 αγοράστηκαν δεκαοκτώ και το 2016 προγραμματίζεται η αγορά άλλων έξι οχημάτων. Προφανώς, υπάρχει πρόνοια για αγορά άλλων δεκαέξι οχημάτων το 2017.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η σημερινή κατάσταση των πυροσβεστικών οχημάτων, ποιος είναι ο αριθμός τους και πόσων ετών είναι το κάθε πυροσβεστικό όχημα της δασοπυροσβεστικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.054, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα από τα δύο σοβαρά ατυχήματα που συνέβησαν κατά την καταπολέμηση της πυρκαγιάς που ξέσπασε στην κοιλάδα Αγίου Θεοδώρου της Σολιάς, στις 18 Ιουνίου 2016, αφορά οδηγό προωθητή γαιών (μπουλντόζα) του Τμήματος Δασών. Υπάρχει ισχυρισμός ότι στο χώρο που ενεργούσε η μπουλντόζα του Τμήματος Δασών το έδαφος υποχώρησε, γιατί προϋπήρχε σκυβαλότοπος ο οποίος επιχωματώθηκε πρόχειρα. Τίθεται λοιπόν θέμα αξιοποίησης των τοπικών εργατών για τέτοιου είδους εργασίες. Επίσης, τέθηκε θέμα για την αξιοποίηση των προωθητών γαιών του Τμήματος Δασών και για την ηλικία τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και την ηλικία των μπουλντόζων του Τμήματος Δασών και κατά πόσο θα αξιοποιούνται οι τοπικοί πληθυσμοί για πρόληψη και εργασίες δασοπυρόσβεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.055, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει μαρτυρία ότι το πρώτο πυροσβεστικό όχημα της δασικής πυροσβεστικής υπηρεσίας κάηκε στο πεδίο της πρόσφατης πυρκαγιάς στην περιοχή Σολέας, γιατί μπήκε σε αδιέξοδο δρόμο. Οι τοπικοί παράγοντες ζητούν όπως εργοδοτούνται κάτοικοι της περιοχής που γνωρίζουν την περιοχή ή όπως αξιοποιούνται οι τοπικές αρχές. Σημειώνεται ότι το ατύχημα με το πρώτο μεγάλο πυροσβεστικό όχημα που κάηκε στο αδιέξοδο μπορεί να έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην εξέλιξη της πυρόσβεσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτιμώνται οι τοπικοί πληθυσμοί κατά την πρόσληψη δασοπυροσβεστών και αν λαμβάνονται υπόψη οι τοπικοί παράγοντες (π.χ. κοινοτάρχες) στη διαδικασία πυρόσβεσης με τη συμμετοχή τους στο συντονιστικό όργανο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.557, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.04.557 και ημερ. 15 Οκτωβρίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι από την περιβαλλοντική μελέτη σχετικά με την εγκατάσταση Μετεωρολογικού Ραντάρ στην περιοχή Ριζοελιάς η οποία κατατέθηκε στο Τμήμα Μετεωρολογίας και έχει εγκριθεί από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ως Αρμόδια Αρχή θεωρούμε ότι δεν υπάρχει αυξημένος κίνδυνος για αρνητικές επιπτώσεις στην ασφάλεια και υγεία των κατοίκων της περιοχής.

Από τη σχετική μελέτη διαφαίνεται ότι λόγω της τοποθεσίας της εγκατάστασης και των μέτρων που έχουν ληφθεί για αποφυγή εκπομπής σε επίπεδα χαμηλότερα των 0 μοιρών δεν αναμένεται ότι το γενικό κοινό δύναται να εισέλθει εντός του πεδίου εκπομπής.

Ο ρόλος του Υπουργείου Υγείας βάσει της προαναφερθείσας νομοθεσίας είναι ο καθορισμός των εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ραδιοσυχνότητας. Ως εθνικά όρια έκθεσης υιοθετήθηκαν αυτά που καθορίζονται στη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EE 1999/519/EK).»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.417, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην οδό Αυγερινού στους Αγίους Αναργύρους Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.417 και ημερομηνία 03.04.2016 και σας πληροφορώ ότι το πιο πάνω αίτημα εξετάστηκε σε συνεδρία της διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) στις 16 Μαΐου 2016 στην οποία εκπροσωπήθηκε και ο Δήμος Λάρνακας στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται η οδός Αυγερινού.

2. Η Τεχνική Επιτροπή κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

- (α) Η οδός Αυγερινού έχει μήκος 280 μέτρα περίπου και εξυπηρετεί μια καθαρά οικιστική περιοχή χωρίς να έχουν παρατηρηθεί προβλήματα οδικής ασφάλειας.
- (β) Επιπρόσθετα η διακίνηση πεζών στο δρόμο αυτό είναι περιορισμένη.
- (γ) Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, δεν δικαιολογείται η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην οδό Αυγερινού.

3. Η Τεχνική Επιτροπή έκρινε δικαιολογημένη την κατασκευή μίας υπερυψωμένης διάβασης πεζών zebra σε σημείο του δρόμου μεταξύ του παρακείμενου πάρκου και της οδού Αρκτούρου (δρόμος προς την εκκλησία της Αγίας Θέκλας) όπου παρατηρήθηκε διασταύρωση του δρόμου από ηλικιωμένα άτομα και παιδιά.

4. Ο εκπρόσωπος του Δήμου Λάρνακας ανέλαβε να ενημερώσει για τα πιο πάνω το Δημοτικό Συμβούλιο Λάρνακας που έχει την ευθύνη για την υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων αφού η οδός Αυγερινού υπάγεται στην αρμοδιότητα του.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη ειδική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για αύριο, 15 Ιουλίου 2016, στις 11.00 π.μ., με μοναδικό θέμα τις μαύρες επτετίους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Για την επόμενη τακτική συνεδρία της ολομέλειας θα ενημερωθείτε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Αντρος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην ανάληψη από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά καθηκόντων συνεισηγήτριας της Μόνιμης Επιτροπής για την Ειρήνη και τη Διεθνή Ασφάλεια της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της ημερομηνίας έναρξης, μετά τις θερινές διακοπές, των εργασιών της Πρώτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου και παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Ευθύμιου Δίπλαρου αναφορικά με τον καθορισμό της Παρασκευής ως νέας ημέρας σύγκλησης της ολομέλειας της Βουλής.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. α. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - i. «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016»,
 - ii. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,
 - iii. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,
 - iv. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

και για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».
- γ. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- δ. Αγορεύσεις και συζήτηση (Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Νεοφύτου, Γ.Τ. Γεωργίου, Άντρος Κυπριανού, Α. Θεολόγου, Ευ. Δίπλαρος) για όλα τα πιο πάνω, καθώς και για την κηρυχθείσα ως επείγουσα πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
- ε. Καταψήφιση του νομοσχεδίου «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2016».
- στ. Έκθεση για την κηρυχθείσα ως επείγουσα πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- ζ. Απόσυρση των νομοσχεδίων «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος το 2015» και των προτάσεων νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- η. Ψήφιση του νομοσχεδίου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ευ. Δίπλαρος, Γ. Περδίκης, Ε. Μαύρου, Π. Μυλωνάς, Ζ. Κουλίας, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Λ. Παπαγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ευ. Δίπλαρος, Κ. Κώστα, Γ. Κάρουλλας, Μ. Σιζόπουλος, Π. Μυλωνάς, Γ. Προκοπίου, Γ. Παπαδόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Α. Νεοφύτου, Γ. Προκοπίου) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος 2016».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση [Κ. Κωνσταντίνου, Γ.Τ. Γεωργίου, Μ. Μουσιούπτας, Α. Δαμιανού, προεδρεύων (Α. Αδάμου), Μ. Σιζόπουλος, Ει. Χαραλαμπίδου, Γ. Λιλλήκας, Ν. Νουρής, Γ. Λουκαΐδης] και ψήφισή του σε νόμο.
10. Εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ για αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Λουκαΐδης, Α. Θεολόγου, Π. Λεωνίδου, Ευ. Δίπλαρος, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας), η σχετική έκθεση και ψήφισή τους σε νόμους του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Γεωργίου και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Προστασίας Ενάλιων Αρχαιοτήτων Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και «Ο περί Πτωχεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή τους σε νόμους της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Προκοπίου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενδεχόμενη ανάμειξη ατόμου που διαμένει στη Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων - Ανάγκη για ψεκασμό δέντρων για προστασία τους από ασθένειες - Διευθέτηση των θεμάτων που σχετίζονται με καταγγελίες στρατιωτών για τις συνθήκες διαβίωσής τους - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα αποτοξίνωσης φυλακισμένων στη θεραπευτική κοινότητα "Αγία Σκέπη" - Ενδεχόμενη δημιουργία συστήματος για τη διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού - Αίτημα για δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού - Εισήγηση της οργάνωσης "Σπίτι της Ελπίδας" για προώθηση φιλικότερου προς το παιδί συστήματος δικαιοσύνης - Ανάγκη εφαρμογής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου σχετικά με την εργοδότηση Κυπρίων πλοηγών - Ερωτήματα σχετικά με τη μη εγκατάσταση μνημείου για τους Τάσο Ισαάκ και Σολωμό Σολωμού - Η ανάγκη ανέγερσης νέων κτιριακών εγκαταστάσεων στην Τεχνική Σχολή Πάφου και η μεταφορά κλάδων σπουδών στο Λύκειο Αγίου Χαραλάμπους στην Έμπα - Αίτημα για αναβάθμιση του λογισμικού συστήματος του αξονικού τομογράφου στο νοσοκομείο Πάφου - Ανέγερση εργοστασίου χρυσού στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Θέμα αποκατάστασης του κτιρίου του ΣΚΕ στο συνοικισμό Τσιακκιλερού και το σχετικό κόστος - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και η τοποθέτηση ντεπόζιτου σε σημείο που εφάπτεται στον εν λόγω δρόμο - Χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του διαχωρισμού οικοπέδων στο συνοικισμό αυτοστέγασης στην κοινότητα Καντού - Τα κριτήρια για την παραχώρηση αρχαιολογικών χώρων για την πραγματοποίηση ιδιωτικών δραστηριοτήτων - Ενοποίηση των επαγγελματικών και συνταξιοδοτικών ταμείων - Ενημέρωση για το σώμα "δασοκομάντος" - Ενημέρωση για τις φήμες περί ανάφλεξης πυρομαχικών σε αποθήκες της Εθνικής Φρουράς και πυρομαχικών από την εποχή δράσης της ΕΟΚΑ - Ενημέρωση για τα πυροσβεστικά οχήματα του Τμήματος Δασών - Ενημέρωση για τις μπουλντόζες του Τμήματος Δασών και το ενδεχόμενο αξιοποίησης των τοπικών πληθυσμών για πρόληψη και εργασίες

δασοπυρόσβεσης - Εισήγηση για πρόσληψη ατόμων από τον τοπικό πληθυσμό ως δασοπυροσβεστών και αξιοποίηση των τοπικών αρχών στη διαδικασία πυρόσβεσης.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με την απόφαση για εγκατάσταση μετεωρολογικού ραντάρ στην περιοχή του δάσους της Ριζοελιάς - Τοποθέτηση κυρτωμάτων σε δρόμο στους Αγίους Αναργύρους Λάρνακας.

Τιμή: €3,50